

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Διαδικασία Προσωρινών Μέτρων (άρθρο 366 του ν.4412/16)

Συνεδρίασε στις 26 Ιουνίου 2025 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αικατερίνη Ζερβού, Μέλος και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος – Εισηγήτρια.

-Για να εξετάσει τα αιτήματα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων, τα οποία περιλαμβάνονται στις προδικαστικές προσφυγές:

Α) Με ημερομηνία υποβολής στις 13/6/2025 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης **(ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 922/16-6-2025** της ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «.....» που εδρεύει στην, ... και εκπροσωπείται νόμιμα αποτελούμενη από: i) την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «.....» και το διακριτικό τίτλο «.....» (προηγούμενη επωνυμία και ii) την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....» που εδρεύει στο, οδός

Β) Με ημερομηνία υποβολής στις 13/6/2025 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης **(ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 923/16-6-2025** της ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «.....» που εδρεύει στην, και εκπροσωπείται νόμιμα αποτελούμενη από i) την εταιρεία με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στην, επί της αρ., Τ.Κ., με Α.Φ.Μ., ΑΡ. Γ.Ε.ΜΗ., νομίμως εκπροσωπούμενη, ii) την εταιρεία με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....» που εδρεύει στην, οδός και iii) την εταιρεία με την επωνυμία στην

Γ) Με ημερομηνία υποβολής στις 13/6/2025 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης **(ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 928/16-6-2025** της ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «.....» που εδρεύει στο, και εκπροσωπείται νόμιμα αποτελούμενη από: i) την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....» που εδρεύει στο.....

Αριθμός απόφασης: Α570, 571, 572/2025

....., ii) την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....» που εδρεύει στην, οδόςκαι iii) την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....» που εδρεύει στην..... .., οδός

ΚΑΤΑ

Του αναθέτοντος φορέα με την επωνυμία «.....» που εδρεύει στο, οδός και εκπροσωπείται νόμιμα.

Με τις προδικαστικές προσφυγές, στις οποίες σωρεύονται και αιτήματα αναστολής – χορήγησης προσωρινών μέτρων, οι προσφεύγουσες ζητούν την ακύρωση της απόφασης του Διευθύνοντος Συμβούλου του αναθέτοντος φορέα με αριθμό/2-6-2025, με την οποία εγκρίθηκε το ..ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για τον έλεγχο και την αξιολόγηση των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών του διαγωνισμού με αντικείμενο την.....», καθώς επίσης και κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης των αρμοδίων οργάνων.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο.

Για την άσκηση καθεμίας από τις προδικαστικές προσφυγές καταβλήθηκε, σύμφωνα με τα άρθρα 363 ν. 4412/2016 και 5 πδ 39/2017, το νόμιμο παράβολο ποσού 15.000,00 ευρώ με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης [κωδικοί ηλεκτρονικών παραβόλων: (α' προσφεύγουσας),, (β' προσφεύγουσας) και....., και (γ' προσφεύγουσας)].

Με την Διακήρυξη του αναθέτοντος φορέα προκηρύχθηκε ανοικτός διεθνής ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης.....» με αριθμό εργολαβίας και

Αριθμός απόφασης: Α570, 571, 572/2025

εκτιμώμενη αξία 88.775.840,32 ευρώ, χωρίς ΦΠΑ. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 24/1/2023 (ΑΔΑΜ:) και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός, με συστημικό α/α Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε με την Διακήρυξη αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς με βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας – τιμής. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε με την Διακήρυξη η 10η/4/2023 και παρατάθηκε, με διαδοχικές αποφάσεις του αναθέτοντος φορέα, για την 7η/6/2023.

Στον διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορές πέντε (5) ενώσεις οικονομικών φορέων, ήτοι: α)(γ' προσφεύγουσα), β)(β' προσφεύγουσα), γ)....., δ)(α' προσφεύγουσα) και ε) η..... Με το ..ο Πρακτικό της σχετικά με την αποσφράγιση και τον έλεγχο των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την απόρριψη των προσφορών και των τριών (3) παραπάνω προσφευγουσών ενώσεων και την αποδοχή των προσφορών των ενώσεων....., οι τεχνικές προσφορές των οποίων έλαβαν βαθμούς και αντίστοιχα. Με την προσβαλλόμενη επικυρώθηκε το παραπάνω πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού. Η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους οικονομικούς φορείς στις 3/6/2025. Η προκείμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ νόμιμα επιλαμβάνεται των αιτημάτων αναστολής – χορήγησης προσωρινών μέτρων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 ν.

Ο αναθέτων φορέας δεν υπέβαλε απόψεις επί των κρινόμενων αιτημάτων αναστολής, παρότι κλήθηκε προς τούτο από την ΕΑΔΗΣΥ στις

Οι προδικαστικές προσφυγές, με τις οποίες οι προσφεύγουσες στρέφονται κατά της απόρριψης των προσφορών τους και προβάλλουν λόγους απόρριψης των προσφορών των λοιπών διαγωνιζόμενων, δεν πιθανολογείται ότι είναι πρόδηλα απαράδεκτες ή πρόδηλα αβάσιμες. Όμως, για την οριστική κρίση, αφενός για το παραδεκτό και αφετέρου για το βάσιμο των προσφυγών και καθενός από τους προβαλλόμενους λόγους, απαιτείται ενδελεχής έρευνα και εκτίμηση των στοιχείων του φακέλου του διαγωνισμού στη βάση των οικείων όρων της

Αριθμός απόφασης: Α570, 571, 572/2025

Διακήρυξης και της ισχύουσας εθνικής και ενωσιακής νομοθεσίας, οι οποίες δεν μπορούν να ολοκληρωθούν στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας, ιδίως ενόψει των στενών χρονικών ορίων που τάσσει ο νόμος για την έκδοση απόφασης (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015 κ.α.).

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, ο διαγωνισμός βρίσκεται στο στάδιο αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών, ενώ **δεν έχουν ακόμη αποσφραγιστεί οι οικονομικές προσφορές.**

Η επάνοδος, όμως, στο στάδιο του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και της αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών δεν είναι επιτρεπτή μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών. Ειδικότερα, σε περίπτωση που ο διαγωνισμός διενεργείται με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, οπότε αξιολογούνται και βαθμολογούνται οι τεχνικές προσφορές – όπως στην προκείμενη περίπτωση - δεν μπορούν νόμιμα να αξιολογηθούν και βαθμολογηθούν οι τεχνικές προσφορές με γνωστά τα στοιχεία των οικονομικών προσφορών. Και τούτο, διότι εκ νέου αξιολόγηση τεχνικής προσφοράς με γνωστές ήδη τις οικονομικές προσφορές των διαγωνιζομένων είναι ανεπίτρεπτη, αφού παραβιάζει την αρχή της μυστικότητας των οικονομικών προσφορών και δεν διασφαλίζει την ανάπτυξη πραγματικού ανταγωνισμού υπό συνθήκες διαφάνειας με βάση την αρχή της ίσης μεταχείρισης των συμμετεχόντων (πρβλ. ΣτΕ 2283/2006, ΕΑ ΣτΕ 2173/2009, 1177/2009, σκ. 9, 966/2009, σκ. 10, 998/2009, σκ. 11, 776/2008, 277/2008, σκ. 5, 271/2008, σκ. 10, 162/2007, 163/2007, 373/2007, 374/2007, 1100/2006, 852/2005, 226/2004, 613/2004, ΔΕφΑθ 995/2022, ΔΕφΠειρ 143/2020, σκ. 5 κ.α.).

Επομένως, σε περίπτωση τυχόν ευδοκίμησης μίας ή περισσότερων από τις παραπάνω προδικαστικές προσφυγές, η επάνοδος στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών θα καταστεί ανέφικτη – σύμφωνα με την ανάπτυξη που προηγήθηκε - εάν στο μεταξύ έχει συνεχιστεί η προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία και ειδικότερα, εάν έχουν αποσφραγιστεί οι οικονομικές προσφορές. Συνεπώς, στο παρόν στάδιο, υφίσταται λόγος χορήγησης αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας – προσωρινών μέτρων, προκειμένου αφενός, να μην καταστεί αλυσιτελής τυχόν αποδοχή των προδικαστικών προσφυγών και

αφετέρου, να αποτραπούν καταστάσεις ανεπανόρθωτες λόγω της προόδου του διαγωνισμού, οι οποίες θα μπορούσαν να αποβούν σε βάρος του δημοσίου συμφέροντος για ολοκλήρωση του διαγωνισμού και σύναψη της υπό ανάθεση σύμβασης.

Σε κάθε περίπτωση, ενόψει των προθεσμιών των άρθρων 365 παρ. 4 και 367 παρ. 1 ν. 4412/2016, η λήψη προσωρινών μέτρων, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, θα αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων, χωρίς να καθυστερήσει υπέρμετρα τον διαγωνισμό.

Επειδή, για τους παραπάνω λόγους, πρέπει να διαταχθεί η αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται τα κρινόμενα αιτήματα.

Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας, και ιδίως την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζόμενων, μέχρι την έκδοση απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ για κάθε μία από τις προδικαστικές προσφυγές.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 26 Ιουνίου 2025, στην Αθήνα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΚΥΡΙΑΚΗ ΧΑΡΙΤΟΥ