

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

5^Ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνήλθε στην έδρα της, στις 17 Ιανουαρίου 2025, με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Μέλος, Ναυσικά – Σοφία Μπάσδελη, Μέλος – Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων, που ενσωματώνεται στην από 09.01.2025 και υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 39/10.01.2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα, εταιρείας, με την επωνυμία «.....» (εφ' εξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της(εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύει και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης, υπ' αριθμ. πρωτ....., απόφασης του Γενικού Γραμματέα....., καθ' ο μέρος ενέκρινε το απόΠρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και απέρριψε την προσφορά της, ως και καθ' ο μέρος κήρυξε την ματαίωση της προκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια,

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της εν λόγω προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 1.500 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικόκαι την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, με την υπ' αριθμό πρωτ.διακήρυξη, προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου για το υποέργο

«..... «.....» (Κωδικός ΟΠΣ ΤΑ.....) της Δράσης....., με κριτήριο αξιολόγησης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά (βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας- τιμής) και προϋπολογισθείσα δαπάνη 372.000,00 €, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24% (300.000,00 Ευρώ, πλέον ΦΠΑ 72.000,00 Ευρώ). Η διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στιςμε Α.Δ.Α.Μ,καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό.....

3. Επειδή ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή δενπιθανολογείται, ως προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη. Περαιτέρω, για την οριστική κρίση περί του παραδεκτού και της βασιμότητας των λόγων της προσφυγής, απαιτείται ενδελεχής έρευνα των στοιχείων του φακέλλου του διαγωνισμού και των προσφορών, στην βάση των οικείων όρων της διακήρυξης και της ισχύουσας ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας, η οποία έρευνα δεν μπορεί να λάβει χώρα στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας.

5. Επειδή η αναθέτουσα Αρχή απέστειλε απόψεις επί του κρινόμενου αιτήματος αναστολής, αιτούμενη την απόρριψη αυτού. Ειδικότερα, με τις υπ' αριθμ. πρωτ.απόψεις επί του αιτήματος αναστολής, η αναθέτουσα Αρχή ισχυρίζεται, ότι η ασκηθείσα υπό ΓΑΚπροδικαστική προσφυγή της προσφεύγουσας δενπιθανολογείται ως προδήλως παραδεκτή ή προδήλως βάσιμη. Τούτο, διότι, σύμφωνα με την αναθέτουσα Αρχή, η προσφορά της προσφεύγουσας, μοναδικής συμμετέχουσας στον προκείμενο διαγωνισμό, απορρίφθηκε αιτιολογημένα ως τεχνικά μη αποδεκτή, με αποτέλεσμα την ματαίωση του εν λόγω διαγωνισμού, για λόγους δημοσίου συμφέροντος και τήρησης της αρχής της τυπικότητας, που διέπει τις δημόσιες συμβάσεις. Πλην όμως, για την εξέταση της βασιμότητας των ισχυρισμών-αιτιάσεων της προσφυγής, με την οποία η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της απόρριψης της προσφοράς της, απαιτείται ενδελεχής εξέταση του σχηματισθέντος φακέλλου, σε σχέση με την κείμενη νομοθεσία και νομολογία, η οποία εξέταση δεν μπορεί να λάβει χώρα στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας. Περαιτέρω, η

αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζει, ότι «με την προσβαλλόμενη απόφαση, ουδόλως θίγεται η προσδοκία της προσφεύγουσας εταιρείας να αναλάβει το υποέργο «.....», σε περίπτωση ευδοκίμησης της προδικαστικής προσφυγής. Συναφώς, η προσφεύγουσα εταιρεία ουδόλως κινδυνεύει να υποστεί ζημία από τη ματαίωση της ως άνω διαγωνιστικής διαδικασίας, για την αποτροπή της οποίας είναι αναγκαία η χορήγηση προσωρινών μέτρων. ... Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με τα ανωτέρω, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος δεδομένων των προθεσμιών που θέτει το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας για την επίτευξη των προβλεπόμενων οροσήμων, προκύπτει αναμφίβολα ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη σύμφωνα με τα προαναφερθέντα.». Οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας Αρχής δεν είναι βάσιμοι, καθώς η ζημία της προσφεύγουσας, συνιστάμενη στην απώλεια της προσδοκίας ανάληψης της σύμβασης, με την απόφαση ματαίωσης της προκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας, ως μοναδικής συμμετέχουσας σε αυτήν, είναι πρόδηλη. Επιπροσθέτως, δεν υφίσταται, από την πλευρά της αναθέτουσας Αρχής, επίκληση συγκεκριμένης ζημίας, που ανάγεται στο πεδίο του υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος, ως προς την ανάγκη έγκαιρης ολοκλήρωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας, καθώς το αντικείμενο της προκείμενης σύμβασης είναι....., και «... ..», η οποία αφορά στην (.....)....., στην....., που αυτές συνθέτουν, στην,στην....., την....., την κ.α., ενώ τυχόν πιεστικές προθεσμίες, αυτές καθ' αυτές, από την πλευρά του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας για την ολοκλήρωση της σύμβασης, δεν δύναται να εκτιμηθούν ως λόγοι υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος. Σε κάθε δε περίπτωση, από μία γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών, που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημοσίου συμφέροντος, προκύπτει, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από την χορήγηση των προσωρινών μέτρων δεν είναι περισσότερες από τα οφέλη. Περαιτέρω, με την χορήγηση αναστολής κατά της προσβαλλόμενης πράξης, η Διοίκηση υποχρεώνεται να απέχει από περαιτέρω ενέργειες, είτε επαναπροκήρυξης του διαγωνισμού είτε ολοκλήρωσης του υφιστάμενου σταδίου, έως ότου εκδοθεί η οριστική απόφαση από το κρίνον Κλιμάκιο επί της προδικαστικής προσφυγής. Εν προκειμένω, παρίσταται

πρόδηλη η αναγκαιότητα αναστολής της εξέλιξης της διαγωνιστικής διαδικασίας και της τυχόν επαναπροκήρυξης του διαγωνισμού. (ΑΕΠΠ.....).

7. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής, που περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή.

Διατάσσει την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας και της τυχόν επαναπροκήρυξης της διαγωνιστικής διαδικασίας, μέχρι την έκδοση της απόφασης της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. επί της προδικαστικής προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 17 Ιανουαρίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν, στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ