

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνήλθε στις 27 Ιουνίου 2025 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Εισηγήτρια, Ελευθερία Καλαμιώτη, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην από 16.06.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 953/18.06.2025 Προδικαστική Προσφυγή της ένωσης εταιριών υπό την επωνυμία «.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα») με μέλη: 1. την ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στη.... .., επί της....., αρ., όπως νόμιμα εκπροσωπείται και 2. την ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στην....., επί της οδού....., αρ., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της υπ' αρ. απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής με την οποία έγινε αποδεκτή η ομόφωνη γνωμοδότηση της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, όπως αυτή διατυπώνεται στα υπ' αρ.....,,,,,,,,Πρακτικά της και εγκρίθηκε η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων με βάση τα κριτήρια που θέτει η υπ' αρ.Διακήρυξη.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Βικτωρία Πισμίρη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί το οφειλόμενο παράβολο, ποσού 15.000,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο μεκαι την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, με την υπ' αρ.Διακήρυξη προκήρυξε ηλεκτρονικό διεθνή άνω των ορίων διαγωνισμό με τίτλο «.....», με εκτιμώμενη αξία 8.037.900,00 € μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής. Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στιςμε Α.Δ.Α.Μ....., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό..... Στον εν λόγω διαγωνισμό συμμετείχαν, με υποβολή προσφοράς, η προσφεύγουσα, καθώς και η ένωση εταιριών «.....», «.....» και «.....». Με την προσβαλλόμενη αποφασίστηκε ομόφωνα να γίνει αποδεκτή η ομόφωνη γνωμοδότηση της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, όπως αυτή διατυπώνεται στα υπ' αρ.....,,,,,,,,, Πρακτικά και εγκρίθηκε, μεταξύ άλλων, η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των παραπάνω προσφερόντων με βάση τα κριτήρια που θέτει η επίμαχη Διακήρυξη ως εξής: η τεχνική προσφορά της παραπάνω ένωσης εταιριών έλαβε συνολική βαθμολογίακαι της προσφεύγουσας.....

3. Επειδή, ο διαγωνισμός υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, η δε ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή και υποβάλλεται το σχετικό αίτημα αναστολής, είναι αρμόδια για την εξέτασή τους.

4. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή με τις υπ' αρ. πρωτ.απόψεις της αναφέρει ότι εγκρίθηκε η 2η Τροποποίηση της Απόφασης Ένταξης του Έργου «.....και.....», με κωδικό ΟΠΣ ΤΑ (Κωδικός ΠΔΕ:.....), της Δράσης με ID «.....-.....», στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, το οποίο χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση – NextGeneration EU, ως προς την αλλαγή του φυσικού αντικείμενου και του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης του έργου, καθώς και την προσθήκη του οροσήμου 182α (ημερομηνία λήξης έργου.....) και υποστηρίζει πως το κρινόμενο αίτημα πρέπει

να απορριφθεί, ενόψει του ενδεικτικού χρονοδιαγράμματος του έργου «.....» που είναι 13 μήνες από την υπογραφή της σύμβασης και των περιοριστικών χρονικών περιθωρίων υλοποίησης αυτού, ακόμη και στην περίπτωση που υπογραφεί άμεσα η σύμβαση. Συναφώς, προβάλλει ότι συντρέχει επείγουσα κατάσταση που καθιστά αναγκαία την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας, λαμβάνοντας υπόψη τον εκτιμώμενο χρόνο αξιολόγησης των προσφορών από την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού που είναι 2-3 μήνες από την ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών, καθώς και τη σπουδαιότητα του έργου. Περαιτέρω, αναφέρει ότι στοιχειοθετείται δημόσιο συμφέρον, λαμβάνοντας υπόψη το στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, την ημερομηνία λήξης του έργου, καθώς και τον ιδιαίτερο χαρακτήρα της σύμβασης που είναι η κοινωνική πρόνοια, ως επίσης και ότι η καθυστέρηση της διαδικασίας έχει αρνητικές συνέπειες εις βάρος των αποδεκτών της συγκεκριμένης υπηρεσίας που είναι η παροχή υπηρεσιών πληροφόρησης των πολιτών οι οποίοι έχουν προβλήματα και γενικότερα διαβιούν σε συνθήκες φτώχειας.

5. Επειδή, από τη θεώρηση του φακέλου του διαγωνισμού, συνάγεται ότι δεν έχουν, έως την ημέρα εξέτασης του αιτήματος παροχής προσωρινών μέτρων, εισέτι αποσφραγιστεί οι (υπο)φάκελοι των οικονομικών προσφορών, ενώ το κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, κατά τα ως άνω, η, δε, προσφεύγουσα βάλλει κατά της αποδοθείσας στην τεχνική προσφορά της βαθμολογία, καθώς και κατά της αποδοχής της τεχνικής προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης της ένωσης εταιριών.

6. Επειδή, όπως παγίως είχε κριθεί από τη νομολογία (βλ. ενδεικτικά ΕΑ ΣΤΕ 2173/2009, 1041/2006, 226/2004, ΣΤΕ 1927/2011, 4282/2009, 2321/2009, 1236/2008, 277/2008, 359/2008, 2262/2004, 1452/2000, 2478/1997), σε περίπτωση κατά την οποία, μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών κριθεί ότι υπάρχει πλημμέλεια αναγόμενη στο στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών ή/και των δικαιολογητικών συμμετοχής, η οποία καθιστά αναγκαία για την επιλογή του αναδόχου την εκ νέου αξιολόγησή τους ή την αιτιολόγηση της βαθμολογίας τους, τούτο συνεπάγεται, κατ' αρχήν, τη

ματαίωση του διαγωνισμού, αφού είναι ανεπίτρεπτη η νέα αυτή αξιολόγηση (βλ. ΣΤΕ 2283/2006).

7. Επειδή, το πλέον πρόσφορο, αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό μέτρο, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων της προσφεύγουσας, αλλά και για την προστασία των συμφερόντων της Αναθέτουσας Αρχής, όπως στην αμέσως προηγούμενη σκέψη εκτέθηκε, είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας. Εξάλλου, από τα προβαλλόμενα από την Αναθέτουσα Αρχή δεν στοιχειοθετούνται λόγοι δημοσίου συμφέροντος, δεδομένου ότι το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης της σύμβασης δεν στοιχειοθετεί τέτοιους λόγους δημοσίου συμφέροντος, ικανούς να παρεμποδίζουν την παροχή της έννομης προστασίας και τη λήψη κάποιου μέτρου, αλλά και για το λόγο ότι η εκταμίευση των ποσών χρηματοδότησης προϋποθέτει τη νομιμότητα της διαγωνιστικής διαδικασίας η, δε, αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βεβαία και εύλογη διάρκεια, δηλαδή μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, και, πάντως, εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαγωνιστική διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της Αναθέτουσας Αρχής, για ταχεία πρόοδο και ολοκλήρωση αυτής.

8. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, λαμβανομένου υπόψη ότι η προδικαστική προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, το υπό κρίση αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα παροχής προσωρινής προστασίας.

Διατάσσει την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ επί της προαναφερόμενης προδικαστικής προσφυγής.

Αριθμός Απόφασης: Α588/2025

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 27.06.2025 και εκδόθηκε στις 30.06.2025 στην Αθήνα.

Ο Πρόεδρος

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η Γραμματέας

ΔΗΜΗΤΡΑ ΘΩΜΑ