

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνήλθε στην έδρα της στις 30 Ιουνίου 2025 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη - Μέλος, Ελευθερία Καλαμιώτη - Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 16-06-2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 948/18-06-2025 Προδικαστική Προσφυγή της ένωσης εταιριών με την επωνυμία «.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εκπροσωπείται νόμιμα από τοντου....., κάτοικο.... .., επί της αρ.και η οποία αποτελείται από τα εξής μέλη: α) Την εταιρία με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....» ή «....» ή «.....», που εδρεύει στο..... .., επί της αρ....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, β) Την εταιρία με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στο....., επί της αρ. Και....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται και γ) Την εταιρία με την επωνυμία «.....» και διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στο....., επί της οδού....., αρ., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του (.....) (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητεί, για τους στην προσφυγή προβαλλόμενους λόγους, να ακυρωθεί η υπ' αριθ.απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής κατά το μέρος που εγκρίνει τα υπ' αριθ.....,,,,,,,,καιΠρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού αφενός ως προς την αποδοχή της προσφοράς της ένωσης με την επωνυμία «.....», άλλως και όλως επικουρικώς ως προς την εσφαλμένη βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς της ανθυποψήφιας ένωσης και αφετέρου, ως προς την αποδοχή της εσφαλμένης και πλημμελώς αιτιολογημένης συνολικής τελικής βαθμολογίας της δικής της τεχνικής προσφοράς.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελευθερία Καλαμιώτη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία εμπεριέχεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 15.000,00 € σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικόκαι την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή με την με αριθμόκαι με αρ. πρωτ.Διακήρυξη προκήρυξε διεθνή ανοιχτό ηλεκτρονικό δημόσιο διαγωνισμό (άνω των ορίων) για το έργο «.....». Η εκτιμώμενη αξία σύμβασης ανέρχεται σε 8.037.900,00 € μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (εκτιμώμενη αξία με ΦΠΑ: 9.966.996,00 €, ΦΠΑ 24% 1.929.096,00). Το έργο συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση –NextGeneration EU, στο Πλαίσιο του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0». Αντικείμενο της σύμβασης είναι η ανάπτυξη και του της Αναθέτουσας Αρχής, όπως θα μετασχηματιστεί, παρέχοντας επιπλέον δυνατότητες, καθώς και η..... Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε δέκα τρεις (13) μήνες από την υπογραφή της σχετικής σύμβασης, συμπεριλαμβανομένης της διαδικασίας ελέγχου και παραλαβής παραδοτέων, όπως ορίζεται στην Ενότητα 6 της Διακήρυξης. Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της Διακήρυξης. Το αντικείμενο της σύμβασης δεν υποδιαιρείται σε τμήματα, λόγω της αρχιτεκτονικής του έργου και της συμπληρωματικότητας και των αλληλεξαρτήσεων, ήτοι των υψηλών απαιτήσεων διαλειτουργικότητας που είναι αναγκαίο να εξασφαλίζονται. Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στιςμε ΑΔΑΜ....., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό α/α..... Στον διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορές η προσφεύγουσα και η ένωση εταιριών με την επωνυμία «.....». Με την προσβαλλόμενη απόφαση έγιναν δεκτές και οι δύο (2) πρόσφορες και έλαβαν τις κάτωθι συνολικές βαθμολογίες: α) η τεχνική προσφορά της

προσφεύγουσαςκαι β) η τεχνική προσφορά της ένωσης με την επωνυμία «.....».....

3. Επειδή, ο διαγωνισμός υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, η δε ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή και υποβάλλεται το σχετικό αίτημα αναστολής, είναι αρμόδια για την εξέτασή τους.

4. Επειδή, με την με αριθμόαπόφαση του Κλιμακίου τούτου της ΕΑΔΗΣΥ, η οποία είναι γνωστή σε αυτό από άλλη ενέργειά του και δη από την εξέταση του αιτήματος αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην συναφή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 953/18-06-2025 Προδικαστική Προσφυγή, έχει ήδη ανασταλεί η πρόοδος της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας.

5. Επειδή, κατόπιν των εκτεθέντων στην προηγούμενη σκέψη, το υπό κρίση αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί, ως άνευ αντικειμένου.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα παροχής προσωρινής προστασίας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 30 Ιουνίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στη Αθήνα.

Ο Πρόεδρος
ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η Γραμματέας
ΔΗΜΗΤΡΑ ΘΩΜΑ