

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνεδρίασε στις 20 Ιανουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Κωνσταντίνος Πουρναράς, Μέλος και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων, που περιλαμβάνεται στην από 9.1.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. **41/10.1.2025** προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στο (....), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του— (.....), νπδδ, (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στη....., οδός....., αρ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής ο «παρεμβαίνων»), που εδρεύει στο... .., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της από απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του(Απόσπασμα Πρακτικών της ...^{ης} Συνεδρίασης/.....-Θέμα ...^ο), κατά το μέρος της με το οποίο **αφενός** απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας για τα είδη με α/α .., .. και ... και **αφετέρου** έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρείας «.....» για το είδος με α/α .. και αναδείχθηκε η τελευταία αυτή εταιρεία οριστική ανάδοχος για την προμήθεια του ανωτέρω είδους με α/α .., για τους λόγους που αναπτύσσονται στην προσφυγή.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 600,00 Ευρώ, (το οποίο αντιστοιχεί στο κατώτατο προβλεπόμενο ποσό παραβόλου), σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 και με βάση την εκτιμώμενη αξία των τμημάτων της σύμβασης για τα οποία ασκείται η προσφυγή, δηλαδή εν προκειμένω των διακριτών ειδών με α/α **1, 4, 5 και 11**, συνολικού ποσού 34.150,00€ χωρίς Φ.Π.Α. και χωρίς το δικαίωμα προαίρεσης (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό.....).

2. Δυνάμει της υπ' αρ. Διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός κάτω των ορίων για την προμήθεια «.....» για την κάλυψη των αναγκών του....., συνολικής προϋπολογισθείσας ετήσιας δαπάνης 103.717,50 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. και 128.609,70 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με δικαιώματα προαίρεσης ανερχόμενα σε 385.829,10 Ευρώ. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε είκοσι τέσσερις (24) μήνες (2 χρόνια), με δικαίωμα του νοσοκομείου προς ετήσια παράταση εκτιμώμενης αξίας 128.609,70 Ευρώ συμπτ. Φ.Π.Α. Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Η αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίνεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι «.....» της Διακήρυξης. Οι προσφορές υποβάλλονται, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.1 της Διακήρυξης, με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης για όλες τις περιγραφόμενες υπηρεσίες ανά είδος/ τμήμα. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις με μοναδικό ΑΔΑΜ, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό.....

3. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου με την απόαπόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του (Απόσπασμα Πρακτικών της ...^{ης}

Συνεδρίασης/.....-Θέμα ...ο), η οποία ενσωματώθηκε στην προσβαλλόμενη απόφαση, κρίθηκε αποδεκτή, μεταξύ άλλων, η τεχνική προσφορά της εταιρείας «.....» για το είδος με α/α .., ενώ η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας εταιρείας, πλην άλλων, απορρίφθηκε για τα είδη με α/α .., .. και ... Περαιτέρω, με την προσβαλλόμενη απόφαση κατακυρώθηκαν τα αποτελέσματα του διαγωνισμού και αναδείχθηκε, μεταξύ άλλων, οριστικός ανάδοχος για το είδος με α/α .. η εταιρεία «.....». Κατά της απόφασης αυτής της αναθέτουσας αρχής περί οριστικής κατακύρωσης, στρέφεται η προσφεύγουσα και ζητά την ακύρωσή της κατά το μέρος που αφενός έγινε δεκτή η προσφορά της ανθυποψήφιας εταιρείας «.....» για το είδος με α/α .. και αφετέρου απορρίφθηκε η προσφορά της ίδιας για τα είδη με α/α ..,.... και Ταυτόχρονα, σωρεύει αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής της.

4. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του ν. 4412/2016 (άρθρο 6 του π.δ. 39/2017), με την άσκηση της προσφυγής η σύναψη της σύμβασης **κωλύεται** εκ του νόμου μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, και άρα, το αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας είναι στην προκειμένη περίπτωση άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι με την προσβαλλόμενη πράξη της η αναθέτουσα αρχή προέβη στην ανάδειξη οριστικών αναδόχων για τα επιμέρους είδη της υπό ανάθεση προμήθειας.

5. Κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ

α/α ΣΑΒΒΑΣ ΜΑΚΡΙΔΗΣ