

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνήλθε στην έδρα της στις 30 Ιανουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Ελευθερία Καλαμιώτη - Μέλος και
Εισηγήτρια, Γεώργιος Ζάρλας - Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων
προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 22-01-2025 με Γενικό
Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 90/23-01-2025 Προδικαστική Προσφυγή
της εταιρίας με την επωνυμία «.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που
εδρεύει στο... .., επί της οδούαρ....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα
εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα
λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητεί, για τους σε αυτήν
προβαλλόμενους λόγους, να ακυρωθεί η με αριθμόαπόφαση της
.....Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, με την οποία αποφασίστηκε η
ματαίωση του διαγωνισμού, καθώς και να συνεχισθεί η προκηρυχθείσα
διαδικασία με την συμμόρφωση της Αναθέτουσας Αρχής στην με αριθμό
.....απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελευθερία Καλαμιώτη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία εμπεριέχεται το
υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 600,00 € σύμφωνα με τα
άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό
παράβολο με κωδικόκαι την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής

Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή με την με αρ. πρωτ.Διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αντικείμενο της σύμβασης την προμήθεια(.....),, όπως καθορίζεται από την νομοθεσία...,, σύμφωνα με την ΚΥΑ 53361/2006 για να καλύψει τις ανάγκες του....., όπως αυτή τροποποιήθηκε με την αρ. 36586/2007 ΚΥΑ. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 72.876,70€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 13%, που αναλύεται ως εξής: 42.511,41 € για το 2024 και 30.365,29€ για το 2025 (64.492,65 € άνευ Φ.Π.Α.). Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε 12 μήνες από την υπογραφή της σύμβασης. Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ή σε άλλο περιγραφικό έγγραφο της Διακήρυξης. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής (χαμηλότερης τιμής). Η ανωτέρω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στιςμε ΑΔΑΜ....., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό α/α..... Στον διαγωνισμό συμμετείχαν η προσφεύγουσα και οι εταιρίες «.....», «.....» και «.....», των οποίων οι προσφορές έγιναν δεκτές. Με την με αριθμόαπόφαση τηςΕπιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής η εταιρία «.....» αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος της σύμβασης, η, δε, προσφεύγουσα είχε καταταγεί 4^η στην σειρά μειοδοσίας. Κατά της με αριθμόαπόφασης τηςΕπιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής και της ενσωματωθείσας σε αυτή με αριθμόαπόφασής της, η προσφεύγουσα άσκησε την με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1095/29-07-2024 προδικαστική της προσφυγή στρεφόμενη κατά των ανωτέρω τριών (3) οικονομικών φορέων, επί της οποίας εκδόθηκε η με αριθμόαπόφαση της ΕΑΔΗΣΥ. Με την απόφαση αυτή της ΕΑΔΗΣΥ έγινε δεκτή η προαναφερόμενη προδικαστική προσφυγή και ακυρώθηκαν οι ως άνω αποφάσεις της Αναθέτουσας Αρχής, κατά το μέρος αυτών με το οποίο έγιναν δεκτές στον διαγωνισμό οι προσφορές των ανωτέρω τριών (3) οικονομικών φορέων, κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στην απόφαση αυτή. Με την προσβαλλόμενη με αριθμόαπόφαση τηςΕπιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής αποφασίστηκε η ματαίωση της

διαγωνιστικής διαδικασίας για τους λόγους που αναφέρονται στο εισηγητικό μέρος της.

3. Επειδή, ο διαγωνισμός υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, η δε ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή και υποβάλλεται το σχετικό αίτημα αναστολής, είναι αρμόδια για την εξέτασή τους.

4. Επειδή, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του Διαγωνισμού. Ωστόσο, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής - λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων της προσφεύγουσας μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας. Εν προκειμένω, δεν υπάρχει στάδιο αναστολής εκτέλεσης της πράξης, τούτο διότι, η χορήγηση αναστολής θα ισοδυναμούσε με επιβολή στη Διοίκηση της υποχρέωσης να συνεχίσει και να ολοκληρώσει το διαγωνισμό, με αποτέλεσμα τη δημιουργία νέας κατάστασης. Αν, όμως, η απόρριψη ή η αποδοχή της προσφοράς διαγωνιζομένου εχώρησε κατά παράβαση κανόνα του εθνικού ή του κοινοτικού δικαίου και, στη συνέχεια, ο διαγωνισμός ματαιώθηκε για αντικειμενικό λόγο, η ΕΑΔΗΣΥ μπορεί, προκειμένου να αποτραπεί η ζημία του αιτούντος από την παράβαση, να διατάξει ως κατάλληλο μέτρο, είτε τη μη έκδοση νέας Διακήρυξης προς διενέργεια διαγωνισμού με το αυτό αντικείμενο, είτε, αν εχώρησε ήδη επαναπροκήρυξη, την αναστολή της νέας διαγωνιστικής διαδικασίας (βλ. ΕΑ ΣτΕ 604/09, 929, 221, 367/2007, 726/2005, 810, 543/2004, 668, 29/2002, 713/2001).

5. Επειδή, α) η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή δεν πιθανολογείται προδήλως απαράδεκτη, β) ενδέχεται να υφίσταται βλάβη της προσφεύγουσας από την προσβαλλομένη, γ) οι λόγοι της υπό κρίση προσφυγής δεν πιθανολογούνται, καταρχήν, προδήλως αβάσιμοι, δεδομένου ότι η οριστική απόφαση περί της βασιμότητας της προσφυγής χρήζει περαιτέρω εξέτασης,

και δ) δεν προκύπτει, από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του πδ 39/2017 και 366 του ν. 4412/2017).

6. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, το πλέον πρόσφορο, αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό μέτρο, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων της προσφεύγουσας, είναι η μη έκδοση νέας Διακήρυξης προς διενέργεια διαγωνισμού με το αυτό αντικείμενο του επίμαχου διαγωνισμού, είτε, αν εχώρησε ήδη επαναπροκήρυξη, η αναστολή της νέας διαγωνιστικής διαδικασίας, έως την έκδοση απόφασης επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής από την ΕΑΔΗΣΥ (ΕΑ ΣΤΕ 1261/2010, 4/2009, 1152/2008, 690/2007, 192/2006, 575/2005 και ΔΕφΑθηνών 125/2021), η οποία (αναστολή) δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία και εύλογη διάρκεια, δηλαδή μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, και πάντως εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του ν. 4412/2016, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της Αναθέτουσας Αρχής για ταχεία πρόοδο και ολοκλήρωση αυτής.

7. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα παροχής προσωρινής προστασίας.

Διατάσσει τη μη έκδοση νέας Διακήρυξης προς διενέργεια διαγωνισμού με το αυτό αντικείμενο του εν λόγω διαγωνισμού, αν, δε, εχώρησε ήδη επαναπροκήρυξη, την αναστολή της νέας διαγωνιστικής διαδικασίας, έως την έκδοση απόφασης επί της αναφερόμενης στο σκεπτικό εκκρεμούς προδικαστικής προσφυγής από την ΕΑΔΗΣΥ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 30 Ιανουαρίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΑ ΘΩΜΑ