

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 7 Νοεμβρίου 2022 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Ιωάννα Θεμελή, Μέλος και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει την από 10.10.2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ 1383/10.10.2022 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... ...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά του ..., ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της με αριθμό **743/2022** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής με την οποία εγκρίθηκε το 31^ο Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού, καθώς και της με αριθμό 814/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής με την οποία επικυρώθηκε το 34^ο Πρακτικό, κατά το μέρος που με τις άνω αποφάσεις έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρείας «...» και αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος των αναφερόμενων στην προσφυγή ειδών της δημοπρατούμενης προμήθειας.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017 με κωδικό ... παράβολο, ποσού 600,00€.

2. Επειδή στο πλαίσιο διαδικασίας, που εμπίπτει στην αρμοδιότητα της ΕΑΔΗΣΥ, λόγω αξίας και χρόνου δημοσίευσης, η προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, αφού η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις

21/9/2022 και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 3/10/2022, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση, ενώ επίσης ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και είναι ψηφιακά υπογεγραμμένη.

3. Επειδή η προσφεύγουσα, η προσφορά της οποίας κρίθηκε αποδεκτή στον διαγωνισμό και κατατάχθηκε δεύτερη σε σειρά μειοδοσίας, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης πράξης, ως βλαπτόμενη κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς άλλης συμμετέχουσας, η οποία αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος, στηριζόμενο στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή της, καθώς και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς της, επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η σύμβαση.

4. Επειδή η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στις 12/10/2022 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή στην έτερη συμμετέχουσα και θιγόμενη από τυχόν αποδοχή της προκειμένου να ασκήσει ενδεχομένως το προβλεπόμενο δικαίωμα παρέμβασής της.

5. Επειδή με την υπ' αριθ. 2006/2022 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου ορίστηκε μεταξύ άλλων Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλλει τις απόψεις της επί της προσφυγής.

6. Επειδή η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στην ΕΑΔΗΣΥ και στην προσφεύγουσα στις 20/10/2022 τις απόψεις της επί της προδικαστικής προσφυγής, αιτούμενη την απόρριψη της προσφυγής και επικαλούμενη επουσιώδεις πλημμέλειες στην προσφορά της οριστικής αναδόχου, που δεν δύνανται να οδηγήσουν στον αποκλεισμό της. Ωστόσο, οι άνω απόψεις της αναθέτουσας αρχής υποβλήθηκαν εκπροθέσμως, ήτοι πέραν της προβλεπόμενης στο τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 365 ν. 4412/2016 αποκλειστικής δεκαπενθήμερης προθεσμίας, και ως εκ τούτου δεν λαμβάνονται υπόψη.

7. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ

σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, και του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017, είναι τύποις παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της

8. Επειδή με την υπ' αριθ. πρωτ. .../8.7.2022 Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την επιλογή αναδόχου ανάθεσης της προμήθειας με τίτλο «*ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΛΙΚΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΦΩΤΙΣΜΟΥ για τις ανάγκες του Δήμου για τα έτη 2022-2023*», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή), εκτιμώμενης αξίας 52.419,35€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (και 64.999,99€ με Φ.Π.Α.). Το αντικείμενο της σύμβασης συνίσταται στην προμήθεια αναλώσιμων ηλεκτρολογικών υλικών για τα ηλεκτρικά δίκτυα οδικού φωτισμού και τις ηλεκτρικές εγκαταστάσεις δημοτικών κτιρίων και λοιπών δημοτικών εγκαταστάσεων, τα οποία κατηγοριοποιούνται σε εκατόν δέκα οκτώ (118) είδη, σύμφωνα με τον Πίνακα που ενσωματώνεται στο Παράρτημα Β της διακήρυξης. Στον εν λόγω Πίνακα περιγράφονται και προσδιορίζονται κατ' είδος και ποσότητα τα προσφερόμενα προϊόντα/υλικά, ενώ στο Παράρτημα Στ' της Διακήρυξης ενσωματώνεται η με αριθμό 46/2022 Μελέτη της υπηρεσίας, όπου καταγράφονται οι τεχνικές προδιαγραφές, οι γενικοί και ειδικοί όροι της σύμβασης και οι υποχρεώσεις του αναδόχου. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 12-7-2022 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό

9. Επειδή, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 29/7/2022 και ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης αυτών η 31/7/2022. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν, υποβάλλοντας προσφορά, δύο οικονομικοί φορείς και συγκεκριμένα η προσφεύγουσα και η εταιρεία «...». Με την υπ' αριθ. 743/23.8.2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκε το Πρακτικό δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η εταιρεία «...», ως προσφέρουσα τη χαμηλότερη τιμή. Εν συνεχεία, με την υπ' αριθ. 814/13.9.2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής επικυρώθηκε το

Πρακτικό δικαιολογητικών κατακύρωσης και η άνω εταιρεία αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος. Κατά της τελευταίας αυτής απόφασης ανάδειξης οριστικού αναδόχου, στην οποία ενσωματώνεται κατ' άρθρο 100 του ν. 4412/2016 και 15 της διακήρυξης και η προηγηθείσα απόφαση προσωρινής κατακύρωσης, στρέφεται η προσφεύγουσα αιτούμενη την ακύρωσή της για τους λόγους που ειδικώς αναπτύσσονται στην υπό εξέταση προσφυγή της

10. Επειδή, ειδικότερα, η προσφεύγουσα με το πρώτο σκέλος της προσφυγής της προβάλλει ότι η προσφορά της οριστικής αναδόχου μη νομίμως έγινε δεκτή, καθώς δεν έχει δηλώσει τον χρόνο ισχύος της προσφοράς της, ο οποίος κατ' άρθρο 11 της διακήρυξης ανέρχεται σε εκατόν ογδόντα (180) ημερολογιακές ημέρες. Εν συνεχεία, με το δεύτερο σκέλος της προσφυγής της (σελ. 6-7-8), η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η τεχνική προσφορά της αναδόχου μη νομίμως έγινε δεκτή για τα είδη με α/α 1-5, 15, 18, 25, 26, 27, 28, 41, 56, 74, 75 100, 104 και 115, καθώς παρουσιάζει αποκλίσεις και ελλείψεις σε σχέση με τις επί ποινή αποκλεισμού τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις της διακήρυξης, επαγόμενες τον αποκλεισμό της. Επιπλέον, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η οριστική ανάδοχος δεν έχει προβεί σε μετάφραση των απαιτούμενων πιστοποιητικών ISO και CE. Τέλος, με το τρίτο σκέλος της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι υπάρχουν ελλείψεις στα δικαιολογητικά κατακύρωσης της οριστικής αναδόχου και συγκεκριμένα ότι δεν έχει υποβάλει πιστοποιητικό φορολογικής ενημερότητας που να καλύπτει και τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της.

11. Επειδή στο ν. 4412/2016 προβλέπεται, μεταξύ άλλων, στο άρθρο 18 ότι «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια ...», στο άρθρο 53 παρ. 1 και 2 ότι «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : [.....] ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το

αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [.....]», στο άρθρο 54 παρ. 1 ότι «....οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περ. 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α` παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών», στην παρ. 4 του άρθρου 94 ότι «...Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης» και, τέλος, στο άρθρο 91 ότι «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης ...».

12. Επειδή στην διακήρυξη, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους συμμετέχοντες, σε σχέση με τα τιθέμενα εν προκειμένω ζητήματα ορίζονται τα ακόλουθα: «Άρθρο 11. Χρόνος ισχύος των προσφορών: Οι προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους διαγωνιζομένους εκατόν είκοσι (180) ημέρες από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού. Προσφορά που ορίζει χρόνο ισχύος μικρότερο από αυτόν που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης απορρίπτεται ως απαράδεκτη (άρθρο 97 παρ.1 Ν.4412/16). Η ισχύς της προσφοράς μπορεί να παρατείνεται εγγράφως, εφόσον τούτο ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, πριν από τη λήξη της, με αντίστοιχη παράταση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και το αρθ. 20 της παρούσας, κατ' ανώτατο όριο για χρονικό διάστημα ίσο με την προβλεπόμενη από τα έγγραφα της σύμβασης αρχική διάρκεια ισχύος της προσφοράς.....». Σημειώνεται ότι ο χρόνος ισχύος των προσφορών προβλέπεται στην πρώτη σελίδα της διακήρυξης και ορίζεται

σε 180 ημέρες, οπότε καθίσταται προφανές ότι εκ παραδρομής έχει αναγραφεί ολογράφως «εκατόν είκοσι» στο προπαρατεθέν άρθρο 11, αντί του ορθού εκατόν ογδόντα. Περαιτέρω, στο Παράρτημα Β της Διακήρυξης υπό τίτλο «Ειδικοί όροι διαγωνισμού» παρατίθεται ο πίνακας των προς προμήθεια ειδών, τα οποία ανέρχονται συνολικά σε 118, οι τεχνικές προδιαγραφές και η ποσότητα που ζητείται για έκαστο εξ αυτών, ενώ επίσης ρητώς ορίζεται ότι «Σε όλα τα είδη θα γίνονται δεκτές προσφορές ισοδύναμες ή καλύτερες των απαιτήσεων (εφόσον δεν ξεπερνούν το ποσό του ενδεικτικού)». Τέλος, στο Παράρτημα Στ' της Διακήρυξης ενσωματώνεται η με αριθ. 46/2022 Μελέτη της τεχνικής υπηρεσίας της αναθέτουσας αρχής, όπου μεταξύ άλλων προβλέπονται τα ακόλουθα: «... 1. Οι υποψήφιοι ανάδοχοι με τη συμμετοχή τους στο διαγωνισμό σημαίνει ότι έλαβαν γνώση όλων των παραμέτρων εκτέλεσης της εν λόγω προμήθειας, τις οποίες και αποδέχονται. Ο κάθε υποψήφιος ανάδοχος υποχρεούται να καταθέσει υπεύθυνη δήλωση στην οποία να αναγράφεται ότι τα προϊόντα που θα προμηθεύσει θα είναι σύμφωνα με όσα προβλέπονται στις τεχνικές προδιαγραφές και στους γενικούς όρους - υποχρεώσεις αναδόχου. 2. Οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα πρέπει να δώσουν προσφορά για όλα τα είδη της λίστας. 3. Τα υλικά της προμήθειας θα φέρουν σήμα συμμόρφωσης CE της Ευρωπαϊκής Ένωσης και θα συνοδεύονται από τη δήλωση συμμόρφωσης του προϊόντος σύμφωνα με τις τρέχουσες εκδόσεις ή τροποποιήσεις των προτύπων και τεχνικό φάκελο. 4. Η πιστοποίηση της ποιότητας των προσφερόμενων προϊόντων ή οποιουδήποτε τμήματος τους που είναι βιομηχανικό προϊόν, γίνεται με την υποβολή στην Υπηρεσία των αντίστοιχων πιστοποιητικών του εργοστασίου παραγωγής. Θα πρέπει να προέρχονται από βιομηχανικές μονάδες που εφαρμόζουν παραγωγική διαδικασία πιστοποιημένη κατά τα Διεθνή πρότυπα (ISO9001) από το Ε.ΣΥ.Δ. (Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης) ή ισοδύναμο φορέα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αναγνωρίζει το Ε.ΣΥ.Δ. 5. Τα υλικά που περιγράφονται στην προμήθεια θα είναι σύμφωνα: • με τις εγκεκριμένες Ελληνικές Τεχνικές Προδιαγραφές (ΕΤΕΠ), όπως αυτές αναφέρονται στην ΥΑ ΦΕΚ Β 2221/30 07 2012, όπου αυτές εφαρμόζονται. • Τα θεσμοθετημένα εναρμονισμένα πρότυπα ΕΚ • Τα λοιπά ισχύοντα ευρωπαϊκά πρότυπα, απουσία αυτών τα διεθνή πρότυπα ISO, απουσία αυτών τα εθνικά της χώρας (ΕΛΟΤ) και απουσία αυτών τα λοιπά εθνικά πρότυπα (DIN, κλπ). Επισημαίνεται ότι οι Ελληνικές Τεχνικές

Προδιαγραφές (ΕΤΕΠ) και οι ΚΥΑ περί υποχρεωτικής ενσωμάτωσης υλικών με σήμανση CE, υπερσχύουν των τεχνικών προδιαγραφών όπως αναφέρονται στην προμήθεια».

13. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω, επί του πρώτου σκέλους της προσφυγής και του εκεί προβαλλόμενου λόγου, που αφορά στην παράλειψη δήλωσης του χρόνου ισχύος της προσφοράς της οριστικής αναδόχου γίνονται δεκτά τα ακόλουθα: Σε κανένα άρθρο της διακήρυξης δεν ορίζεται η υποχρέωση των διαγωνιζομένων να προσκομίσουν δήλωση ορισμού του χρόνου ισχύος της προσφοράς τους. Τέτοια υποχρέωση δεν ορίζεται ούτε στο προπαρατιθέμενο άρθρο 11 της διακήρυξης το οποίο επικαλείται η προσφεύγουσα. Άλλωστε, η ως άνω διάταξη της διακήρυξης έχει την έννοια ότι, αν από κάποιο από τα έγγραφα της προσφοράς προκύπτει ισχύς μικρότερη της ζητούμενης, τότε η προσφορά είναι απορριπτέα. Συνεπώς, ο υπόψη λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέος ως αβάσιμος και μη ερειδόμενος στη διακήρυξη.

14. Επειδή με το δεύτερο σκέλος της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει ελλείψεις και αποκλίσεις της τεχνικής προσφοράς της αναδόχου ως προς τα επιμέρους προσφερόμενα είδη. Ειδικότερα: Για τα προϊόντα με α/α 1-5, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η υποβληθείσα δήλωση συμμόρφωσης αφορά διαφορετικά προϊόντα από τα προσφερόμενα και συγκεκριμένα αφορά τα προϊόντα με κωδικούς S200P, SH200, SH200M, SH200T και SH200L. Όπως προκύπτει από το Παράρτημα Β της διακήρυξης για τα προϊόντα με α/α 1- 5 ζητούνται ασφάλειες μονοπολικές σειράς Κ. Από το τεχνικό φυλλάδιο της αναδόχου και τον κατατεθειμένο πίνακα συμμόρφωσης προκύπτει ότι προσφέρει ασφάλειες της σειράς Κ, ωστόσο η δήλωση συμμόρφωσης, όπως βασίμως προβάλλει η προσφεύγουσα, περιλαμβάνει ασφάλειες σειράς Sx200. Επομένως, πρέπει να γίνει δεκτός ο οικείος λόγος της προσφυγής, καθώς η υποβληθείσα δήλωση συμμόρφωσης της αναδόχου δεν αντιστοιχεί στα προσφερόμενα προϊόντα. Άρα, μη νομίμως έγινε δεκτή η προσφορά της για τα προϊόντα με α/α 1, 2, 3, 4 και 5. Για το προϊόν με α/α 15, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η κατατεθείσα δήλωση συμμόρφωσης δεν αφορά το προσφερόμενο προϊόν. Ο οικείος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος, καθώς εκ του υποβληθέντος αρχείου «ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ CE-ISO ΥΛΙΚΟ 15.pdf»

της αναδόχου προκύπτει ότι η κατατεθείσα δήλωση συμμόρφωσης αφορά βιδωτές ασφάλειες «Screw Base Fuse Links» και όχι υάλου που προσφέρονται από την παρεμβαίνουσα. Για το είδος με α/α 18 – φωτιστικά σώματα, κατ' αποδοχή της σχετικής αιτίας της προσφεύγουσας, μη νομίμως έγινε δεκτή η προσφορά της αναδόχου, καθώς δεν είχε υποβάλει πιστοποιητικό ENEC, ενώ η υποβολή του ρητώς προβλέπεται στους ειδικούς όρους της Μελέτης και επιπλέον διευκρινίστηκε σχετικώς η υποχρέωση προσκόμισής του από την αναθέτουσα αρχή. Για τα προϊόντα με α/α 25-27, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η υποβληθείσα δήλωση συμμόρφωσης δεν αντιστοιχεί στα προσφερόμενα προϊόντα. Όπως προκύπτει από το Παράρτημα Β της διακήρυξης για τα είδη με α/α 25-27, ζητούνται «ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΜΠΑΛΑΣΤ ΓΙΑ ΛΑΜΠΤΗΡΑ ΝΑΤΡΙΟΥ/ΑΛΛΟΓΟΝΙΔΙΟΥ 70, 100 και 150 w» αντιστοίχως. Από τον Πίνακα Συμμόρφωσης και τα τεχνικά φυλλάδια της αναδόχου προκύπτει ότι αυτή προσφέρει τα προϊόντα PTi70/220...240 S, PTi 100/220...240 S και PTi 150/220...240 S. Ωστόσο, όπως βασίμως προβάλλει η προσφεύγουσα, η δήλωση συμμόρφωσης δεν περιλαμβάνει τον κωδικό PTi 100/220...240 S και ως εκ τούτου μη νομίμως έγινε δεκτή η προσφορά της για το είδος με α/α 26. Ομοίως, μη νομίμως έγινε δεκτή η προσφορά της αναδόχου για το προϊόν με α/α 28, καθώς στην υποβληθείσα δήλωση συμμόρφωσης δεν περιλαμβάνεται το προϊόν με κωδικό «Xi LP 110W 0.2-0.7A S1 230V C133 sXt», που προσφέρει. Περαιτέρω, για το προϊόν με α/α 41 «Καλώδιο εύκαμπτο 3Χ6μμ²» βασίμως προβάλλει η προσφεύγουσα ότι δεν έχει υποβληθεί το προσήκον τεχνικό φυλλάδιο για το προσφερόμενο σύμφωνα με τον πίνακα συμμόρφωσης προϊόν, ενώ επίσης δεν κατατέθηκε και δήλωση συμμόρφωσης για το προσφερόμενο προϊόν. Ομοίως δεν υποβλήθηκε δήλωση συμμόρφωσης για τα προϊόντα με α/α ..., .. και ... και άρα μη νομίμως έγινε δεκτή η προσφορά της αναδόχου για τα επίμαχα προϊόντα. Για το προϊόν με α/α ... «...», κατ' αποδοχή των οικείων αιτιάσεων της προσφεύγουσας μη νομίμως έγινε δεκτή η προσφορά της αναδόχου, δεδομένου ότι στην υποβληθείσα δήλωση συμμόρφωσης δεν περιλαμβάνεται το προσφερόμενο προϊόν. Αναφορικά με τα υλικά με α/α ..., ... και ... η ανάδοχος προσφέρει, σύμφωνα με τον πίνακα συμμόρφωσης που έχει υποβάλει, προϊόντα με κωδικό AE30PW & KE37PW και KE36PW, τα οποία όμως δεν περιλαμβάνονται στην υποβληθείσα δήλωση

συμμόρφωσης (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο «ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΥΛΙΚΑ - ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ CE 76-80.pdf»). Για τα προϊόντα με α/α 94 και 95 πρέπει να γίνει δεκτή η αιτίαση της προσφεύγουσας ότι τα προσφερόμενα προϊόντα δεν είναι άθραυστα, καθώς είναι κατασκευασμένα από πλαστικό σύμφωνα με το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο. Για το προϊόν με α/α 108 η υποβληθείσα δήλωση συμμόρφωσης της αναδόχου δεν αναφέρει τον κωδικό του προσφερόμενου προϊόντος HCI-T150W/930 WDLPB G12, όπως βασίμως προβάλλει η προσφεύγουσα. Τέλος, για το προϊόν με α/α 115, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι δεν καλύπτεται η απαίτηση της μελέτης περί τάσης των 12V είναι απορριπτέος, καθώς στο υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο της αναδόχου (αρχείο «ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ CE ΥΛΙΚΟ 115.pdf») υπάρχει αναφορά για 12 V. Ενόψει αποδοχής όλων των ανωτέρω αιτιάσεων της προσφεύγουσας για τα προσφερόμενα είδη με α/α 1-5, 15, 18, 26, 28, 41, 50, 56, 76, 79, 80, 94,, 95, 100, 104 και 108, σε συνδυασμό με την απαίτηση της μελέτης να υποβάλλονται προσφορές για όλα τα είδη της λίστας, προκύπτει ότι μη νομίμως έγινε δεκτή η προσφορά της αναδόχου, καθώς παρουσιάζει ελλείψεις και αποκλίσεις σε σχέση με τις απαιτήσεις της διακήρυξης που έχουν τεθεί επί ποινή αποκλεισμού. Άρα, η προσφυγή κατά το δεύτερο σκέλος της που βάλλει κατά της αποδοχής της προσφοράς της αναδόχου πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη, ακυρουμένης της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής καθ' ο μέρος έκανε δεκτή την προσφορά της αναδόχου.

15. Επειδή τέλος, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί μη υποβολής μεταφράσεων των υποβληθέντων ISO της αναδόχου είναι απορριπτέοι πρωτίστως διότι αφορούν πλημμέλεια θεραπεύσιμη κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016, καθώς αναφέρονται σε έγγραφα που πάντως έχουν υποβληθεί και έχουν αντικειμενικώς εξακριβώσιμο χαρακτήρα σε σχέση με το χρόνο υποβολής της προσφοράς. Άλλωστε, δοθείσης της αποδοχής των λόγων της προσφυγής που βάλλουν κατά της τεχνικής προσφοράς της αναδόχου και καθιστούν την προσφορά της τελευταίας άνευ ετέρου αποκλειστέα, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση του λόγου που αφορά σε ελλείψεις των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ενώ σε κάθε περίπτωση, όπως άλλωστε και η ίδια η προσφεύγουσα επικαλείται, οι ελλείψεις αυτές, και αληθείς υποτιθέμενες, δύνανται να συμπληρωθούν κατόπιν σχετικής πρόσκλησης του

Αριθμός απόφασης:1660/2022

αναδόχου από την αναθέτουσα αρχή κατ' 16 της διακήρυξης και 103 του ν. 4412/2016.

16. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής και να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη με αριθ. 814/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, καθώς και την ενσωματωθείσα στην ανωτέρω 743/2022 απόφαση, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου της προσφεύγουσας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 7 Νοεμβρίου 2022 και εκδόθηκε στις 25 Νοεμβρίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΥΡΙΑΖΗ