

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 18 Νοεμβρίου 2022 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη Μέλη.

Για να εξετάσει : 1) την από 10.10.2022 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1419/11.10.2022 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... ..» (εφεξής ο «πρώτος προσφεύγων»), που εδρεύει στο ..., οδός ... αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα και 2) την από 10.10.2022 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1421/11.10.2022 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... ..» (εφεξής ο «δεύτερος προσφεύγων»), που εδρεύει στην ..., οδός ... αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα

Κατά του (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της απόφασης που ελήφθη κατά την 22^η/28.09.2022 Τακτική Συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου (Θέμα 172^ο), περί έγκρισης του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, σχετικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης των προσωρινών αναδόχων, στην οποία ενσωματώνεται και η απόφαση που ελήφθη κατά την 20^η/15.06.2022 Τακτική Συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου (Θέμα 70^ο), περί έγκρισης των Πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού σχετικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατά του παρεμβαίνοντος επί της πρώτης προσφυγής οικονομικού φορέα «... ..» και

Κατά του παρεμβαίνοντος επί της δεύτερης προσφυγής οικονομικού φορέα «... ..» και

Κατά του παρεμβαίνοντος επί της δεύτερης προσφυγής οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... ..» (εφεξής ο «παρεμβαίνων»), που εδρεύει στη ..., ... αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την πρώτη προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το σκέλος που, αφενός μεν για το Τμήμα 2-Πλυντήριο ιματισμού 90 κιλών (ΕΣΗΔΗΣ ...) κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά και ανακηρύχθηκε ο δεύτερος προσφεύγων οριστικός ανάδοχος, αφετέρου για τα Τμήματα 1-Πλυντήριο ιματισμού 180 κιλών (ΕΣΗΔΗΣ ...) και 3-Στεγνώτρια υφασμάτων (ΕΣΗΔΗΣ ...) δεν διαγνώστηκε η συνδρομή επάλληλων λόγων αποκλεισμού της προσφοράς του δεύτερου προσφεύγοντος.

Με τη δεύτερη προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το σκέλος που, αφενός μεν για τα Τμήματα 1-Πλυντήριο ιματισμού 180 κιλών (ΕΣΗΔΗΣ ...) και 4-Πλήρες σιδερωτικό σύστημα (ΕΣΗΔΗΣ ...) απορρίφθηκε η προσφορά του, αφετέρου για τα Τμήματα 1-Πλυντήριο ιματισμού 180 κιλών (ΕΣΗΔΗΣ ...) και 2-Πλυντήριο ιματισμού 90 κιλών (ΕΣΗΔΗΣ ...) κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος και για το Τμήμα 4-Πλήρες σιδερωτικό σύστημα (ΕΣΗΔΗΣ ...) κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά και ανακηρύχθηκε οριστικός ανάδοχος ο παρεμβαίνων.

Με την παρέμβασή του επί της πρώτης προσφυγής ο δεύτερος προσφεύγων επιδιώκει την απόρριψη της πρώτης προσφυγής.

Με την παρέμβασή του επί της δεύτερης προσφυγής, ο πρώτος προσφεύγων επιδιώκει την απόρριψη της δεύτερης προσφυγής και τη διατήρηση της προσβαλλόμενης κατά το σκέλος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του για τα Τμήματα 1 και 2.

Με την παρέμβασή του επί της δεύτερης προσφυγής ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της δεύτερης προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της πρώτης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, κατά τα άρθρα 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 1.015,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... την από 7.10.2022 πληρωμή στην ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη των Τμημάτων 1(100.00,00€), 2 (67.000,00€) και 3 (36.000,00€) σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 203.000,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή, για την άσκηση της δεύτερης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, κατά τα άρθρα 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 2.260 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... την από 10.10.2022 πληρωμή στην EUROBANK και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη των Τμημάτων 1 (100.00,00€), 2 (67.000,00€) και 4 (284.838,71€) σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 251.838,71€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμ. 4/2021 Διακήρυξη προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων με αντικείμενο «Προμήθεια ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού για τις ανάγκες του τμήματος Ιματισμού και του τμήματος Μαγειρείων του », με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας ,από οικονομική άποψη, προσφοράς βάσει τιμής, προϋπολογισθείσας συνολικά δαπάνης 748.760,00€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Ο διαγωνισμός υποδιαιρείται σε επτά Τμήματα.

4. Επειδή, η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 13.12.2021 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το δε πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις με ΑΔΑΜ

.... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντες αριθμούς ... (Τμήμα 1-Πλυντήριο ιματισμού 180 κιλών), ... (Τμήμα 2-Πλυντήριο ιματισμού 90 κιλών), ... (Τμήμα 3- Στεγνωτήρια υφασμάτων) και ... (Τμήμα 4-Πλήρες σιδερωτικό σύστημα).

5. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή, ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

6. Επειδή, η υπό εξέταση πρώτη προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 10.10.2022 στους ηλεκτρονικούς τόπους των διαγωνισμών (... , ... , ...), λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της επικοινωνίας των ηλεκτρονικών τόπων των διαγωνισμού στις 30.09.2022, και εν γένει παραδεκτά

7. Επειδή, η υπό εξέταση δεύτερη προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 10.10.2022 στους ηλεκτρονικούς τόπους των διαγωνισμών (... , ... , ...) και εν γένει παραδεκτά.

8. Επειδή, ο παρεμβαίνων επί της πρώτης προσφυγής οικονομικός φορέας «... ...» κατέθεσε μέσω των ηλεκτρονικών τόπων των διαγωνισμών στις 20.10.2022, ήτοι εμπροθέσμως δοθέντος της από 11.10.2022 κοινοποίησης της πρώτης προσφυγής, την με ΓΑΚ ΠΑΡ 5116/2022 παρέμβασή του επί αυτής, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς έχει υποβάλλει παραδεκτή προσφορά και έχει ανακηρυχθεί οριστικός ανάδοχος για τη διαγωνιστική διαδικασία για το Τμήμα 2, επίσης δε έχει αμφισβητήσει δια προδικαστικής προσφυγής τον αποκλεισμό του για το Τμήμα 1.

9. Επειδή, ο παρεμβαίνων επί της δεύτερης προσφυγής οικονομικός φορέας «...» κατέθεσε μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 20.10.2022, ήτοι εμπροθέσμως δοθέντος της από 11.10.2022 κοινοποίησης της δεύτερης προσφυγής, την με ΓΑΚ ΠΑΡ 5090/2022 παρέμβασή του επί αυτής, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο

Αριθμός απόφασης: 1670, 1671 /2022

συμφέρον καθώς έχει υποβάλλει παραδεκτή προσφορά και έχει ανακηρυχθεί οριστικός ανάδοχος για το Τμήμα 4.

10. Επειδή, ο παρεμβαίνων επί της δεύτερης προσφυγής οικονομικός φορέας «... ...» κατέθεσε μέσω των ηλεκτρονικών τόπων των διαγωνισμών στις 21.10.2022, ήτοι εμπροθέσμως, την με ΓΑΚ ΠΑΡ 5231/2022 παρέμβασή του επί αυτής, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς έχει υποβάλλει παραδεκτή προσφορά για τα Τμήματα 1 και 2.

11. Επειδή, ο πρώτος προσφεύγων στις 31.10.2022, ήτοι εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, ως ισχύει μετά την τροποποίηση του με το ν. 4782/2021 δοθέντος ότι οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής κοινοποιήθηκαν στις 25.10.2022, υπέβαλε μέσω της επικοινωνίας των ηλεκτρονικών τόπων των διαγωνισμών υπόμνημα επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής και της παρέμβασης, το οποίο λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο.

12. Επειδή ο δεύτερος προσφεύγων στις 31.10.2022, ήτοι εμπροθέσμως, κατέθεσε υπόμνημα επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής και των παρεμβάσεων, το οποίο λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο.

13. Επειδή στο υπό κρίση διαγωνισμό έλαβαν μέρος:

α) για το Τμήμα 1-Πλυντήριο ιματισμού 180 κιλών (ΕΣΗΔΗΣ ...) ο πρώτος προσφεύγων, ο δεύτερος προσφεύγων και ο οικονομικός φορέας «... ..»,
β) για το Τμήμα 2-Πλυντήριο ιματισμού 90 κιλών (ΕΣΗΔΗΣ ...) ο πρώτος προσφεύγων, ο δεύτερος προσφεύγων και οι οικονομικοί φορείς «...» και «...»,
γ) για το Τμήμα 3-Στεγνωτήρια υφασμάτων (ΕΣΗΔΗΣ ...) ο πρώτος προσφεύγων, ο δεύτερος προσφεύγων και ο οικονομικός φορέας «...» και
δ) για το Τμήμα 4- Πλήρες σιδερωτικό σύστημα (ΕΣΗΔΗΣ ...), ο δεύτερος προσφεύγων και ο παρεμβαίνων. Κατά την 20^η/15.06.2022 Τακτική Συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου (Θέμα 70^ο) αποφασίστηκαν τα εξής:

- για το Τμήμα 1-Πλυντήριο ιματισμού 180 κιλών (ΕΣΗΔΗΣ ...) κρίθηκε αποδεκτή μόνον η προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος, ο οποίος

ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος και απορρίφθηκαν οι προσφορές όλων των λοιπών συμμετεχόντων,

- για το Τμήμα 2-Πλυντήριο ιματισμού 90 κιλών (ΕΣΗΔΗΣ ...) κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές του πρώτου προσφεύγοντος και του δεύτερου προσφεύγοντος, ο οποίος ανακηρύχθηκε και προσωρινός ανάδοχος, ενώ απορρίφθηκαν οι προσφορές των οικονομικών φορέων «....» και «...»,
- για το Τμήμα 3-Στεγνωτήρια υφασμάτων (ΕΣΗΔΗΣ ...) κρίθηκε αποδεκτή μόνον η προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος, ο οποίος ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος και απορρίφθηκαν οι προσφορές όλων των λοιπών συμμετεχόντων και
- για το Τμήμα 4-Πλήρες σιδερωτικό σύστημα (ΕΣΗΔΗΣ ...) κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος και απορρίφθηκε η προσφορά του δεύτερου προσφεύγοντος.

Ειδικότερα, ως αναφέρεται στην ως άνω απόφαση της αναθέτουσας αρχής, για το Τμήμα 1-Πλυντήριο ιματισμού 180 κιλών (ΕΣΗΔΗΣ ...) «...απορρίπτεται η τεχνική προσφορά της εταιρίας (αριθμός ΕΣΗΔΗΣ προσφοράς ...), καθώς δεν καλύπτει τις παρακάτω προδιαγραφές της σχετικής διακήρυξης: • Σύμφωνα με την Προδιαγραφή 3 ζητείται η περιστροφή του εσωτερικού τύμπανου να γίνεται επί δύο αξόνων, γεγονός που δεν τεκμηριώνεται από τα τεχνικά φυλλάδια που έχει προσκομίσει η εταιρία στην τεχνική προσφορά (αριθμός ΕΣΗΔΗΣ προσφοράς ...), που υπέβαλε στο πλαίσιο της συμμετοχής της στην παρούσα διαγωνιστική διαδικασία. • Σύμφωνα με την Προδιαγραφή 5 ζητείται το οριζόντιο χώρισμα του τύμπανου εσωτερικά να είναι τύπου ... για να διευκολύνεται η φόρτωση και η εκφόρτωση του μηχανήματος, γεγονός που δεν τεκμηριώνεται από τα τεχνικά φυλλάδια που έχει προσκομίσει η εταιρία στην τεχνική προσφορά (αριθμός ΕΣΗΔΗΣ προσφοράς ...), που υπέβαλε στο πλαίσιο της συμμετοχής της στην παρούσα διαγωνιστική διαδικασία». Περαιτέρω, για το Τμήμα 4-Πλήρες σιδερωτικό σύστημα (ΕΣΗΔΗΣ ...) «...απορρίπτεται η τεχνική προσφορά της εταιρίας (αριθμός ΕΣΗΔΗΣ προσφοράς ...), καθώς δεν καλύπτει την παρακάτω προδιαγραφή της σχετικής διακήρυξης: • Σύμφωνα με την Προδιαγραφή 9 των Ειδικών Όρων

(επί ποινής αποκλεισμού) ζητείται οι συμμετέχουσες στην διαγωνιστική διαδικασία εταιρείες να καταθέσουν βεβαίωση ότι έχουν εγκαταστήσει τα τελευταία 3 χρόνια αντίστοιχα μηχανήματα παρεμφερούς τεχνολογίας (τουλάχιστον τρεις συμβάσεις), σε δημόσιο / ιδιωτικό Φορέα, ενώ στην προσφορά της εταιρίας (αριθμός ΕΣΗΔΗΣ προσφοράς), η συγκεκριμένη δυνατότητα δεν καλύπτεται αφού στον κατάλογο των κυριότερων παραδόσεων που επισυνάπτονταν της συγκεκριμένης προσφοράς, δεν περιλαμβάνεται καμία σύμβαση για προμήθεια και εγκατάσταση ή συντήρηση αντίστοιχου μηχανήματος (δηλ. πλήρους Σιδερωτικού Συστήματος «Τροφοδοτική – Σιδερωτήριο – Διπλωτική»)). Κατοπιν δε ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης των προσωρινών αναδόχων, με την προσβαλλόμενη απόφαση ανακηρύχθηκαν οριστικοί ανάδοχοι για τα Τμήματα 1-Πλυντήριο ιματισμού 180 κιλών (ΕΣΗΔΗΣ ...) και 3-Στεγνωτήρια υφασμάτων (ΕΣΗΔΗΣ ...) ο πρώτος προσφεύγων, για το Τμήμα 2-Πλυντήριο ιματισμού 90 κιλών (ΕΣΗΔΗΣ ...) ο δεύτερος προσφεύγων και για το Τμήμα 4-Πλήρες σιδερωτικό σύστημα (ΕΣΗΔΗΣ ...) ο παρεμβαίνων.

14. Επειδή, ο πρώτος προσφεύγων-παρεμβαίνων β' προσφυγής, ως προσφέρων του εν θέματι διαγωνισμού, του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχτηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας για το Τμήμα 2-Πλυντήριο ιματισμού 90 κιλών (ΕΣΗΔΗΣ ...) θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης απόφασης ως βλαπτόμενος, κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή του δεύτερου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος α' προσφυγής ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση. Περαιτέρω, η προσβαλλόμενη, κατά το μέρος που απορρίπτει την προσφορά του δευτέρου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος α' προσφυγής για τα Τμήματα 1-Πλυντήριο ιματισμού 180 κιλών (ΕΣΗΔΗΣ ...) και 3-Στεγνωτήρια υφασμάτων (ΕΣΗΔΗΣ ...) είναι επωφελής ως προς το διατακτικό της για τον πρώτο προσφεύγοντα και συνεπώς, η πράξη απόρριψης μίας προσφοράς δεν μπορεί, υπό το πρίσμα

αυτό, να προσβληθεί παραδεκτά από άλλον συμμετέχοντα στον διαγωνισμό, με αίτημα την αντικατάσταση των αιτιολογιών της απόρριψης ή την προσθήκη επιπλέον τέτοιων. Οι, δε, διαφορετικοί ή επιπλέον λόγοι απόρριψης προσφοράς μπορεί να προβληθούν από έτερο συνδιαγωνιζόμενο οικονομικό φορέα μόνο σε περίπτωση, που η αρχική απόρριψη ακυρωθεί ή ανακληθεί και η αρχικώς απορριφθείσα προσφορά γίνει εκ των υστέρων αποδεκτή, οπότε ο έτερος συνδιαγωνιζόμενος οικονομικός φορέας θα δικαιούται είτε να εγείρει και αυτός προδικαστική προσφυγή κατά της εκ των υστέρων αποδοχής της προσφοράς είτε να προσφύγει δικαστικώς κατά της ως άνω αποδοχής προβάλλοντας νέες αιτιάσεις κατά της επίμαχης προσφοράς. Ωστόσο, εν προκειμένω, ο δεύτερος προσφεύγων- παρεμβαίνων α' προσφυγής έχει αμφισβητήσει δια της προδικαστικής προσφυγής με ΓΑΚ 1421/2022 τον αποκλεισμό του μόνον για το Τμήμα 1-Πλυντήριο ιματισμού 180 κιλών (ΕΣΗΔΗΣ ...) αλλά όχι και για το Τμήμα 3-Στεγνωτήρια υφασμάτων (ΕΣΗΔΗΣ ...) και άρα έχει καταστεί μη οριστικώς αποκλεισθείς για το Τμήμα 1 και οριστικώς αποκλεισθείς για το Τμήμα 3 αντιστοίχως. Επομένως, οι ισχυρισμοί της πρώτης προσφυγής περί απόρριψης της προσφοράς του δευτέρου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος α' προσφυγής για έτερους, πρόσθετους από τους αναφερόμενους στην προσβαλλόμενη λόγους, προβάλλονται άνευ εννόμου συμφέροντος και τυγχάνουν απορριπτέοι ως απαράδεκτοι ως προς το Τμήμα 3-Στεγνωτήρια υφασμάτων (ΕΣΗΔΗΣ ...), ενώ ως προς το Τμήμα 1-Πλυντήριο ιματισμού 180 κιλών (ΕΣΗΔΗΣ ...) προβάλλονται, καταρχάς, μετ' εννόμου συμφέροντος.

15. Επειδή, ο δεύτερος προσφεύγων- παρεμβαίνων α' προσφυγής, ως προσφέρων του υπό κρίση διαγωνισμού θεμελιώνει πρόδηλο έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς του για τα Τμήματα 1-Πλυντήριο ιματισμού 180 κιλών (ΕΣΗΔΗΣ ...) και 4-Πλήρες σιδερωτικό σύστημα (ΕΣΗΔΗΣ ...). Κατά πάγια δε νομολογία (βλ. ΕΑ ΣτΕ 408/2018), σε περίπτωση, που με απόφαση της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ακυρωθεί η απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος, χωρεί η μετ' εννόμου συμφέροντος προβολή εκ μέρους του και νόμιμη εξέταση εκ μέρους της

Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. των λόγων που βάλλουν κατά της συμμετοχής έτερου συμμετέχοντος, χωρίς να απαιτείται να εκδοθεί νέα απόφαση της αναθέτουσας αρχής σε συμμόρφωση προς την απόφαση αυτή. Περαιτέρω, εφόσον κριθεί νόμιμος ο αποκλεισμός του δεύτερου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος α' προσφυγής για τα Τμήματα 1 και 4, καταρχάς, μετ' εννόμου συμφέροντος προβάλλει ισχυρισμούς προς απόρριψη της προσφοράς του πρώτου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος β' προσφυγής και του παρεμβαίνοντος αντιστοίχως προς το σκοπό ματαίωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας (βλ. απόφαση του ΔΕΕ της 11.5.2017, επί της υποθέσεως C-131/16, Archus sp.z. o.o και Gama Jacek Lipik). Επιπροσθέτως, με βάση την απόφαση του ΔΕΕ της 24 Μαρτίου 2021 (επί της υποθέσεως C-771/19, NAMA Σύμβουλοι Μηχανικοί και Μελετητές Α.Ε. – LDK Σύμβουλοι Μηχανικοί Α.Ε.), ο δεύτερος προσφεύγων-παρεμβαίνων α' προσφυγής δύναται να προβάλλει ισχυρισμούς περί απόρριψης των προσφορών του πρώτου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος β' προσφυγής και του παρεμβαίνοντος οι οποίοι δεν ταυτίζονται με τις πλημμέλειες για τις οποίες απορρίφθηκε η προσφορά του.

Επίσης, κατά πρόσφατη νομολογία (ΣτΕ 899/2022) ο δεύτερος προσφεύγων-παρεμβαίνων α' προσφυγής που έχει ανακηρυχθεί οριστικός ανάδοχος για το Τμήμα 2-Πλυντήριο ιματισμού 90 κιλών (ΕΣΗΔΗΣ ...), μετ' εννόμου συμφέροντος προβάλλει λόγους περί απόρριψης της προσφοράς του πρώτου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος β' προσφυγής στο εν λόγω Τμήμα, δοθέντος ότι ο πρώτος προσφεύγων-παρεμβαίνων β' προσφυγής έχει ασκήσει τη με ΓΑΚ 1419/2021 προσφυγή στρεφόμενος κατά της αποδοχής της προσφοράς του δεύτερου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος α' προσφυγής στο επίμαχο Τμήμα.

16. Επειδή το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος [...]»

17. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...] 2. Τα έγγραφα της σύμβασης....περιέχουν ιδίως : [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης [...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

18. Επειδή, το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περ.1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.[...]». Όπου δε η πλήρωση των προδιαγραφών επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαράβατους όρους της διακήρυξης (βλ. απόφαση ΔΕΕ της 5^{ης} Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium).

19. Επειδή, το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « 1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν

επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. [...]».

20. Επειδή, το άρθρο 94 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «... 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης.[...]».

21. Επειδή, στους κρισιμους για την εξέταση των εν λόγω προσφυγών όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : «...1.3. Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης. Αντικείμενο της σύμβασης είναι η Προμήθεια ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού για τις ανάγκες του τμήματος Ιματισμού και του τμήματος Μαγειρείων του ως κάτωθι: [...]4 Πλήρες σιδερωτικό σύστημα αποτελούμενο απο: α) τροφοδοτική μηχανή υφασμάτων, β) κύλινδρος σιδερώματος, γ)διπλωτική μηχανή με στοιβακτικό μηχανισμό [...] Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας διακήρυξης.[...] 2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας.[...] Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο[...] Β.2. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης. [...] Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού ή πιστοποιητικό που εκδίδεται από την οικεία υπηρεσία του Γ.Ε.Μ.Η. των ως άνω Επιμελητηρίων.[...] 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά Η

τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Επιπλέον να κατατεθούν: [...]Φύλλο συμμόρφωσης [...]2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαράβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους [...] 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), [...] β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1της παρούσας διακήρυξης,[...] ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης,[...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι - Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης, Τεχνικές Προδιαγραφές ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΙ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ Η σύμβαση αφορά στην Προμήθεια ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού για τις ανάγκες του τμήματος Ιματισμού και του τμήματος Μαγειρείων του Πανεπιστημιακού Γενικού [...] Αναλυτικότερα τα παραδοτέα της σύμβασης είναι τα εξής: [...] 4 Πλήρες σιδερωτικό σύστημα αποτελούμενο απο: α)τροφοδοτική μηχανή υφασμάτων, β)κύλινδρος σιδερώματος, γ)διπλωτική μηχανή με στοιβακτικό μηχανισμό [...] ΓΙΑ ΤΟ ΕΙΔΟΣ 1: ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΒΙΩΜΗΧΑΝΙΚΩΝ

ΠΛΥΝΤΗΡΟΣΤΥΠΤΗΡΙΟΥ ΔΙΠΛΗΣ ΟΨΗΣ 180 ΚΙΛΩΝ, ΑΤΜΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑΚΟΥ ΤΥΠΟΥ (τεμ. 1) 1. Το πλυντηροστυπτήριο να είναι βαριάς βιομηχανικής κατασκευής ειδικού τύπου προοριζόμενο για χρήση σε νοσοκομεία, όπου να μπορεί να ενσωματωθεί σε διαχωριστικό τοιχίο και να απομονώνει πλήρως και αεροστεγώς τους χώρους καθαρών-ακαθάρτων, αποκλείοντας τη διέλευση μικροβίων από το τμήμα των ακαθάρτων στο τμήμα καθαρών.[...] 3. Το εσωτερικό τύμπανο θα περιστρέφεται επί δύο αξόνων, οι οποίοι θα περιστρέφονται επί ειδικών φωλεών με κυλινδρικούς τριβείς (rollerbearings) βαρέως τύπου για μεγάλη σταθερότητα περιστροφής και μεγάλη διάρκεια ζωής στα κινητά μέρη του μηχανήματος. [...] 5. Το τύμπανο εσωτερικά πρέπει να διαιρείται οριζόντια σε δύο τουλάχιστον ίσα διαμερίσματα, έτσι ώστε ο συνολικός όγκος του ιματισμού να μοιράζεται στο μισό για να διευκολύνεται η φόρτωση και η εκφόρτωση του μηχανήματος. Το οριζόντιο χώρισμα θα πρέπει είναι τύπου ..., [...]7. Στις εξωτερικές πλευρές του μηχανήματος θα υπάρχουν επίσης δύο εξωτερικές πόρτες μία για την πλευρά των καθαρών και μία για την πλευρά των ακαθάρτων, οι οποίες θα έχουν άνοιγμα προς τα άνω και θα στηρίζονται με δύο αμορτισέρ, έτσι ώστε να παραμένουν στην ανοιχτή θέση κατά διάρκεια της φόρτωσης και της εκφόρτωσης χωρίς να κινδυνεύει ο χειριστής.[...] 9. Το πλυντήριο θα φέρει σύστημα αυτοματισμών που θα αποκλείει την ταυτόχρονη χρησιμοποίηση της μηχανής και από τις δύο πλευρές, ούτως ώστε κατά τη φόρτωση και πλύση, ο έλεγχος θα διατηρείται στην πλευρά των ακαθάρτων, ενώ μετά το τέλος της πλύσης θα μεταφέρεται αυτόματα στην πλευρά των καθαρών [...] 13. Η κίνηση του εσωτερικού κάδου θα επιτυγχάνεται με ηλεκτροκινητήρα ο οποίος θα διαθέτει μετατροπέα συχνότητας (FREQUENCY CONVERTER), και θα μπορεί να προγραμματίζεται και να περιστρέφει το εσωτερικό τύμπανο με διαφορετικές ταχύτητες για το πλύσιμο, για την ενδιάμεση φάση μεταξύ πλύσεων και για το τελικό στύψιμο [...]18. Το πλυντήριο να διαθέτει οθόνη αφής βαρέως τύπου τουλάχιστον 4 ιντζών με γλώσσα μενού στα Ελληνικά ή Αγγλικά και να δίνεται η δυνατότητα σύνδεσης με υπολογιστή για εξαγωγή στατιστικών.[...]ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ - (Επί ποινή αποκλεισμού) [...] 29. Ο προμηθευτής θα αναλάβει πλήρως την εγκατάσταση του νέου εξοπλισμού,

την τοπική τροποποίηση και την σύνδεση τους με τα υπάρχοντα δίκτυα υποδομών που παρέχει το Νοσοκομείο. Ειδικά για τα πλυντήρια ιματισμού ο προμηθευτής θα προβεί στις ανάλογες οικοδομικές τροποποιήσεις(π.χ αποκατάσταση δαπέδων, ψευδοροφών, τοιχοποιία κ.α) ώστε τα μηχανήματα να ενσωματωθούν στο τοιχίο διαχωρισμού καθαρών-ακάθαρτων. [...] 32. Ο κατασκευαστικός οίκος υποχρεωτικά πρέπει να διαθέτει Δήλωση Συμμόρφωσης ΕΚ (CE) για τα προϊόντα του συνοδευόμενη από επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα και επικύρωση από δικηγόρο.[...]33. Να κατατεθεί ο επίσημος κατάλογος των ανταλλακτικών του κατασκευαστή και η διασκόρπιση του μηχανήματος.[...] 41. Στον τεχνικό φάκελο θα γίνουν δεκτά μόνο επίσημα εμπορικά και τεχνικά φυλλάδια (γίνονται δεκτά και σε ηλεκτρονική μορφή) της κατασκευάστριας εταιρείας και όχι αντιπροσώπου ή τρίτων διαμεσολαβούντων, ώστε να ελεγχθεί η αρτιότητα του προσφερόμενου μηχανήματος. Φωτοτυπίες και μη επίσημα φυλλάδια του κατασκευαστή δεν θα γίνουν δεκτά και η προσφορά θα απορριφθεί.[...] ΓΙΑ ΤΟ ΕΙΔΟΣ 2: ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΠΛΥΝΤΗΡΟΣΤΥΠΤΗΡΙΟ ΔΙΠΛΗΣ ΟΨΗΣ 90 ΚΙΛΩΝ, ΑΤΜΟΥ, ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑΚΟΥ ΤΥΠΟΥ (τεμ.1) 1. Το πλυντηροστυπτήριο να είναι βαριάς βιομηχανικής κατασκευής ειδικού τύπου προοριζόμενο για χρήση σε νοσοκομεία, όπου να μπορεί να ενσωματωθεί σε διαχωριστικό τοιχίο και να απομονώνει πλήρως και αεροστεγώς τους χώρους καθαρών-ακαθάρτων, αποκλείοντας τη διέλευση μικροβίων από το τμήμα των ακαθάρτων στο τμήμα καθαρών.[...]6. Στις εξωτερικές πλευρές του μηχανήματος θα υπάρχουν επίσης δύο εξωτερικές πόρτες μία για την πλευρά των καθαρών και μία για την πλευρά των ακαθάρτων, οι οποίες θα έχουν άνοιγμα προς τα άνω και θα στηρίζονται με δύο αμορτισέρ, έτσι ώστε να παραμένουν στην ανοιχτή θέση κατά τη διάρκεια της φόρτωσης και της εκφόρτωσης χωρίς να κινδυνεύει ο χειριστής.[...] 8. Το πλυντήριο θα φέρει σύστημα αυτοματισμών που θα αποκλείει την ταυτόχρονη χρησιμοποίηση της μηχανής και από τις δύο πλευρές, ούτως ώστε κατά τη φόρτωση και πλύση, ο έλεγχος θα διατηρείται στην πλευρά των ακαθάρτων[...].11. Η κίνηση του εσωτερικού κάδου θα επιτυγχάνεται με ένα ηλεκτροκινητήρα έως 16 kWο οποίος θα διαθέτει μετατροπέα συχνότητας (FREQUENCYCONVERTER), και θα μπορεί να

προγραμματίζεται και να περιστρέφει το εσωτερικό τύμπανο με διαφορετικές ταχύτητες για το πλύσιμο, για την ενδιάμεση φάση μεταξύ πλύσεων και για το τελικό στύψιμο.[...]18. Το πλυντήριο να διαθέτει οθόνη αφής βαρέως τύπου τουλάχιστον 4 ιντζών με γλώσσα μενού στα Ελληνικά ή Αγγλικά και να δίνεται η δυνατότητα σύνδεσης με υπολογιστή για εξαγωγή στατιστικών[...] ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ - (Επί ποινή αποκλεισμού) [...] 2. Ο προμηθευτής θα αναλάβει πλήρως την εγκατάσταση του νέου εξοπλισμού, την τοπική τροποποίηση και την σύνδεση τους με τα υπάρχοντα δίκτυα υποδομών που παρέχει το Νοσοκομείο. Ειδικά για τα πλυντήρια ιματισμού ο προμηθευτής θα προβεί στις ανάλογες οικοδομικές τροποποιήσεις(π.χ αποκατάσταση δαπέδων, ψευδοροφών, τοιχοποιία κ.α) ώστε τα μηχανήματα να ενσωματωθούν στο τοιχίο διαχωρισμού καθαρών-ακάθαρτων.[...] 5. Ο κατασκευαστικός οίκος υποχρεωτικά πρέπει να εκδίδει Δήλωση Συμμόρφωσης (CE) για τα προϊόντα του. 6 [...]Να κατατεθεί ο επίσημος κατάλογος των ανταλλακτικών του κατασκευαστή και η διασκόρπιση του μηχανήματος.[...] 14. Στον τεχνικό φάκελο θα γίνουν δεκτά μόνο επίσημα εμπορικά και τεχνικά φυλλάδια (γίνονται δεκτά και σε ηλεκτρονική μορφή) της κατασκευάστριας εταιρείας μηχανήματος[...] ΓΙΑ ΤΟ ΕΙΔΟΣ 4:ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΣΙΔΕΡΩΜΑΤΟΣ (ΤΡΟΦΟΔΟΤΙΚΗΣ ΜΟΝΟΥ ΚΥΛΙΝΔΡΟΥ ΣΙΔΕΡΩΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΔΙΠΛΩΤΙΚΗΣ-ΣΤΟΙΒΑΚΤΙΚΗΣ ΜΗΧΑΝΗΣ) (Τα μηχανήματα θα αποτελούν ενιαίο σετ) [...] ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ - (Επί ποινή αποκλεισμού) [...] 2. Ο προμηθευτής θα αναλάβει πλήρως την εγκατάσταση του νέου εξοπλισμού, την τοπική τροποποίηση και την σύνδεση τους με τα υπάρχοντα δίκτυα υποδομών που παρέχει το Νοσοκομείο και θα προβεί στις ανάλογες οικοδομικές τροποποιήσεις. 6 Όλα τα εγχειρίδια λειτουργία των μηχανημάτων θα παραδοθούν σε ηλεκτρονική μορφή στα Ελληνικά και στα Αγγλικά στην Τεχνική Υπηρεσία του[...] 16. Σε περίπτωση που ο προμηθευτής - κατασκευαστής δεν διαθέτει manual χρήσης σε ελληνική γλώσσα θα πρέπει να τα καταθέσει μεταφρασμένα.[...]». Κατά δε τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005, 31/2003), όσο και

τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ.ΣΤΕ2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

22. Επειδή, ο πρώτος προσφεύγων-παρεμβαίνων β' προσφυγής ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του δεύτερου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος α' προσφυγής για το Τμήμα 2-Πλυντήριο ιματισμού 90 κιλών (ΕΣΗΔΗΣ ...) διότι δεν πληροί τις, επί ποινή αποκλεισμού, υπ' αριθμ. 1, 6, 8, 11 και 18 τεχνικές προδιαγραφές καθώς και τους υπ' αριθμ. 5 και 6 ειδικούς όρους της διακήρυξης.

23. Επειδή, στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης προβλέπεται ότι η τεχνική προσφορά πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης καθώς και φύλλο συμμόρφωσης. Στο δε Παράρτημα Ι της διακήρυξης τίθενται ως τεχνικές απαιτήσεις για το πλυντήριο ιματισμού 90 κιλών : α) να απομονώνει πλήρως και αεροστεγώς τους χώρους καθαρών-ακαθάρτων (υπ' αριθμ. 1), β) να διαθέτει δύο εξωτερικές πόρτες μία για την πλευρά των καθαρών και μία για την πλευρά των ακαθάρτων, οι οποίες θα στηρίζονται με δύο αμορτισέρ (υπ' αριθμ. 6), γ) να φέρει σύστημα αυτοματισμών που θα αποκλείει την ταυτόχρονη χρησιμοποίηση της μηχανής και από τις δύο πλευρές (υπ' αριθμ. 8), δ) να μπορεί να προγραμματίζεται και να περιστρέφει το εσωτερικό τύμπανο με διαφορετικές ταχύτητες για το πλύσιμο (υπ' αριθμ. 11), ε) να διαθέτει οθόνη αφής βαρέως τύπου και να δίνεται η δυνατότητα σύνδεσης με υπολογιστή για εξαγωγή στατιστικών (υπ'

αριθμ. 18), στ) ο κατασκευαστής να διαθέτει Δήλωση Συμμόρφωσης για το προϊόν (ειδικός όρος 5) και ζ) να κατατεθεί η διασκόρπιση του μηχανήματος (ειδικός όρος 6). Επισημαίνεται δε στον ειδικό όρο 14 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης ότι προς τεκμηρίωση της πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών θα πρέπει να κατατεθούν με την προσφορά τεχνικά φυλλάδια και επίσημα έγγραφα του κατασκευαστή. Επομένως, βάσει και των εκτεθέντων υπό σκέψεις 18 και 21 και τον όρο 2.4.6 της διακήρυξης, συντρέχει λόγος αποκλεισμού διαγωνιζόμενου για το Τμήμα 2- Πλυντήριο ιματισμού 90 κιλών, σε περίπτωση που εκ των προσκομισθέντων με την προσφορά του εγγράφων δεν προκύπτει ότι το προσφερόμενο μηχάνημα διαθέτει τις προεκτεθείσες προδιαγραφές. Ωστόσο, ουδόλως απαιτείται από τη διακήρυξη το υπό προμήθεια μηχάνημα να διαθέτει σύστημα ελέγχου ροής αέρος (AIR FLOW) και ειδικών ηλεκτρομηχανικών βαλβίδων στο σύστημα απαγωγής υδρατμών και άρα, εφόσον η εν λόγω προδιαγραφή δεν είναι απαιτούμενη από τη διακήρυξη, η μη πλήρωσή της δεν μπορεί να συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς συμμετέχοντος.

24. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο δεύτερος προσφεύγων-παρεμβαίνων α' προσφυγής προσφέρει για το Τμήμα 2 το μοντέλο πλυντηρίου UNI 900 του κατασκευαστικού οίκου "...". και έχει προσκομίσει με την προσφορά του αρχείο υπό τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ UNI 900», εκ του οποίου (σελ. 1, 5, 8 και 22) αποδεικνύεται ότι το προσφερόμενο μηχάνημα διαθέτει αεροστεγή απομόνωση των χώρων καθαρών-ακαθάρτων και σύστημα υγειονομικού φραγμού μεταξύ των πλευρών, στοιχεία που δεν αμφισβητούν η αναθέτουσα αρχή και ο πρώτος προσφεύγων-παρεμβαίνων α' προσφυγής και άρα η προσφορά του δεύτερου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος α' προσφυγής πληροί τις υπ' αριθμ. 1 και 8 τεχνικές προδιαγραφές. Οι δε αιτιάσεις του πρώτου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος β' προσφυγής περί μη διάθεσης από το προσφερόμενο από τον δεύτερο προσφεύγοντα-παρεμβαίνοντα α' προσφυγής μηχάνημα συστήματος ελέγχου ροής αέρα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμες, δοθέντος ότι, ως έχει εκτεθεί στην προηγούμενη σκέψη, η συγκεκριμένη προδιαγραφή δεν έχει τεθεί ρητώς στη διακήρυξη ως απαιτούμενη σχετικά με

το πλυντήριο ιματισμού. Περαιτέρω, από το περιεχόμενο του υποβληθέντος τεχνικού φυλλαδίου (σελ. 5 και 7) αλλά και από τη λίστα ανταλλακτικών (σελ. 11 και 27) προκύπτει σαφώς ότι το προσφερόμενο από το δεύτερο προσφεύγοντα-παρεμβαίνοντα α΄ προσφυγής μηχάνημα διαθέτει δυο αμορτισέρ και, ως εκ τούτου, πληροί την υπ' αριθμ. 6 προδιαγραφή, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από την αναθέτουσα αρχή και τον πρώτο προσφεύγοντα-παρεμβαίνοντα β΄ προσφυγής θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμα, ενώ, απαραδέκτως- δεδομένου ότι με το υπόμνημα δεν επιτρέπεται η προβολή νέων λόγων- ο δεύτερος προσφεύγων-παρεμβαίνων α΄ προσφυγής ισχυρίζεται ότι η απαίτηση περί δυο αμορτισέρ δεν πληρείται ούτε από τον πρώτο προσφεύγοντα-παρεμβαίνοντα β΄ προσφυγής, καθώς η συγκεκριμένη αιτίαση δεν προβλήθηκε ούτε δια της προδικαστικής προσφυγής του δευτέρου προσφεύγοντος ούτε δια της παρέμβασής του επί της πρώτης προσφυγής. Επίσης, εκ του προσκομισθέντος τεχνικού φυλλαδίου (σελ. 3 και 21) αποδεικνύεται ότι το προσφερόμενο από το δεύτερο προσφεύγοντα-παρεμβαίνοντα α΄ προσφυγής μηχάνημα διαθέτει δυνατότητα προγραμματισμού, ως απαιτεί η υπ' αριθμ. 11 προδιαγραφή, το οποίο παραδέχεται και η αναθέτουσα αρχή και άρα ο σχετικός ισχυρισμός του πρώτου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος β΄ προσφυγής είναι απορριπτός ως αβάσιμος. Εξάλλου, ως ρητώς αναφέρεται στο υποβληθέν από το δεύτερο προσφεύγοντα-παρεμβαίνοντα α΄ προσφυγής τεχνικό φυλλάδιο (σελ. 17 και 19), το προσφερόμενο από αυτόν μηχάνημα παρέχει τη δυνατότητα σύνδεσης με υπολογιστή προς τον σκοπό εξαγωγής στατιστικών στοιχείων, απορριπτομένης ως αβάσιμης της σχετικής αιτίασης του πρώτου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος. Ωστόσο, ως βασίμως υποστηρίζει ο πρώτος προσφεύγων-παρεμβαίνων β΄ προσφυγής και συνομολογεί και η αναθέτουσα αρχή, η προσκομισθείσα από το δεύτερο προσφεύγοντα-παρεμβαίνοντα α΄ προσφυγής δήλωση συμμόρφωσης CE του κατασκευαστή δεν αφορά το προσφερόμενο μηχάνημα που διαθέτει δυο χωρίσματα αλλά το μηχάνημα UNI 900 τύπου Y partition, ήτοι με τρία χωρίσματα. Αβασίμως, ενόψει της ρητής απαίτησης του ειδικού όρου 5 της διακήρυξης ο δεύτερος προσφεύγων-παρεμβαίνων α΄ προσφυγής προβάλλει ότι, αφενός μεν δεν

απαιτείται εκ της διακήρυξης η υποβολή CE του προσφερόμενου τύπου μηχανήματος, αφετέρου ότι το επίμαχο έγγραφο προσκομίζεται για τη διαπίστωση τήρησης της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και άρα αρκεί η υποβληθείσα δήλωση συμμόρφωσης να αφορά τον προσφερόμενο τύπο μηχανήματος αλλά όχι και το προσφερόμενο μοντέλο. Άλλωστε, απαραδέκτως το πρώτον με το υπόμνημα ο δεύτερος προσφεύγων-παρεμβαίνων α' προσφυγής προβάλλει ότι συντρέχει παράβαση ενιαίου μέτρου κρίσης διότι και η δήλωση CE του πρώτου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος β' προσφυγής δεν εμπεριέχει τον όρο ..., ο εν λόγω δε ισχυρισμός ερείδεται και επί της εσφαλμένης προϋπόθεσης ότι η μη αποδοχή της υποβληθείσας με την προσφορά του δευτέρου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος α' προσφυγής δήλωσης CE οφείλεται στη μη αναγραφή του όρου Πέραν των ανωτέρω, ο δεύτερος προσφεύγων-παρεμβαίνων α' προσφυγής δεν έχει προσκομίσει έγγραφο που αποτυπώνει τη διασκόρπιση του μηχανήματος, κατά την απαίτηση του ειδικού όρου 6 της διακήρυξης αλλά λίστα ανταλλακτικών με φωτογραφίες, οι οποίες αποτυπώνουν μόνον τα ανταλλακτικά που εμφανίζονται σε αυτές και όχι το σύνολο των εξαρτημάτων του μηχανήματος, αλυσιτελώς δε ο δεύτερος προσφεύγων-παρεμβαίνων α' προσφυγής προβάλλει ότι το υποβληθέν έγγραφο αποτελεί την πλέον πρόσφατη έκδοση σε σχέση με το αντίστοιχο αρχείο έτερου συμμετέχοντος που αφορά το ίδιο μηχάνημα και περιλαμβάνει διασκόρπιση. Συνεπώς, η προσφορά του δευτέρου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος α' προσφυγής δεν πληροί τους ειδικούς όρους 5 και 6 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης ως προς το προσφερόμενο πλυντήριο ιματισμού 90 κιλών. Ενόψει δε τούτου, παρέλκει ως αλυσιτελής η κλήση του δευτέρου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος α' προσφυγής προς παροχή διευκρινίσεων ως προς την πλήρωση της υπ' αριθμ. 18 προδιαγραφής περί διάθεσης οθόνης αφής, λόγω της ασάφειας που παρουσιάζει η προσφορά του, δοθέντος ότι αφενός μεν στο τεχνικό φυλλάδιο (σελ. 20) παρουσιάζεται οθόνη αφής, αφετέρου στο εγχειρίδιο χρήσης γίνεται μνεία για πληκτρολόγιο, ενώ εξάλλου, απαραδέκτως ο δεύτερος προσφεύγων-παρεμβαίνων α' προσφυγής ισχυρίζεται το πρώτον με το υπόμνημα ότι η επίμαχη απαίτηση

δεν πληρείται ούτε από τον πρώτο προσφεύγοντα-παρεμβαίνοντα β'προσφυγής. Επομένως, βάσει των προεκτεθέντων, η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δεσμία αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά του δεύτερου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος α'προσφυγής για το Τμήμα 2-πλυντήριο ιματισμού 90 κιλών (ΕΣΗΔΗΣ ...) λόγω μη πλήρωσης των ειδικών όρων 5 και 6 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης και ο σχετικός λόγος της πρώτης προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

25. Επειδή, ο δεύτερος προσφεύγων-παρεμβαίνων α'προσφυγής ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος β'προσφυγής για το Τμήμα 2-Πλυντήριο ιματισμού 90 κιλών (ΕΣΗΔΗΣ ...) διότι δεν ασκεί οικοδομικές δραστηριότητες και άρα, δεν διαθέτει την επαγγελματική καταλληλότητα για την εκτέλεση των εργασιών που απαιτούνται κατά τους ειδικούς όρους του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, για την ολοκλήρωση της σύμβασης, ούτε έχει προσδιορίσει με την προσφορά του υπερβολάβους που θα εκτελέσουν τις σχετικές εργασίες.

25. Επειδή, στον όρο 2.2.4 της διακήρυξης προβλέπεται ως κριτήριο καταλληλότητας η άσκηση εμπορικής δραστηριότητας συναφούς με το αντικείμενο της προμηθείας. Σύμφωνα δε με τους όρους 2.2.9.1 και 2.2.9.2.B2 της διακήρυξης, κατά το στάδιο της υποβολής των προσφορών η πλήρωση του κριτηρίου του όρου 2.2.4 της διακήρυξης αρκεί να προαποδεικνύεται δια της απάντησης του διαγωνιζόμενου στο σχετικό ερώτημα του ΕΕΕΣ και κατά το στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης αποδεικνύεται δια της προσκόμισης του πιστοποιητικού εγγραφής στο ΕΒΕΑ. Ουδόλως δε σε οιονδήποτε όρο της διακήρυξης γίνεται μνεία περί απαίτησης είτε άσκησης οικοδομικής δραστηριότητας είτε εγγραφής στο επιμελητήριο σε συγκεκριμένους ΚΑΔ και δη ως κριτήριο επιλογής.

26. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, ο πρώτος προσφεύγων-παρεμβαίνων β'προσφυγής δήλωσε στο ΕΕΕΣ του ότι είναι εγγεγραμμένος στο εμπορικό επιμελητήριο και προσκόμισε- εκ περισσού- το με αριθμ. πρωτ. 609/12.01.2022 πιστοποιητικό εγγραφής στο ΕΒΕΑ, στο οποίο αναφέρεται «ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ : ... ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ

ΠΛΥΣΗ, ΤΟΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟ, ΤΟ ΣΤΥΨΙΜΟ, ΤΟ ΣΙΔΕΡΩΜΑ, ΤΟ ΠΡΕΣΑΡΙΣΜΑ, ΤΗ ΒΑΦΗ, ΤΗΝ ΑΝΑΠΗΝΙΣΗ ΚΑΙ ΠΑΡΟΜΟΙΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΚΟΥ ΝΗΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΥΦΑΣΜΑΤΩΝ, ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΦΙΝΙΡΙΣΜΑ ΤΟΥ ΠΙΛΗΜΑΤΟΣ ... ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΑΛΛΩΝ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΙΔΙΚΗΣ ΧΡΗΣΗΣ Π.Δ.Κ.Α».

Συνεπώς, από το περιεχόμενο του ανωτέρου εγγράφου προκύπτει ότι ο πρώτος προσφεύγων-παρεμβαίνων β' προσφυγής αποδεικνύει, κατά τους όρους της διακήρυξης, την άσκηση συναφούς με το αντικείμενο της υπό ανάθεση προμήθειας δραστηριότητας και, ως εκ τούτου, την πλήρωση του κριτηρίου καταλληλότητας. Βάσει δε των εκτεθέντων στην προηγούμενη σκέψη, η μη εγγραφή του πρώτου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος β' προσφυγής στους ΚΑΔ 42220000, 42990000 και 43220000, δεν αποτελεί απαιτούμενο από τη διακήρυξη κριτήριο και άρα, δεν δύναται να αποτελέσει νόμιμο λόγο αποκλεισμού του (βλ. *ad hoc* ΕΑΔΗΣΥ 1896/2021), απορριπτομένων ως αβάσιμων των σχετικών αιτιάσεων του δεύτερου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος α' προσφυγής, ενώ οι ισχυρισμοί του περί υποχρέωσης υπερβολαβικής ανάθεσης των εργασιών, για τις οποίες ο πρώτος προσφεύγων-παρεμβαίνων β' προσφυγής δεν έχει εγγραφεί σε συγκεκριμένους ΚΑΔ ερείδονται επί της εσφαλμένης προϋπόθεσης ότι απαιτείται η εν λόγω εγγραφή από τους όρους της διακήρυξης. Επισημαίνεται ότι, ενόψει των ανωτέρω, θα πρέπει να απορριφθούν ομοίως ως μη ερειδόμενοι στη διακήρυξη και άρα ως αβάσιμοι οι αντίστοιχοι λόγοι της δεύτερης προσφυγής περί απόρριψης της προσφοράς του πρώτου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος β' προσφυγής για το Τμήμα 1-πλυντήριο ιματισμού 180 κιλών (ΕΣΗΔΗ ...).

26. Επειδή, περαιτέρω, ο δεύτερος προσφεύγων-παρεμβαίνων α' προσφυγής ισχυρίζεται ότι μη νομίμως απορρίφθηκε η προσφορά του για το Τμήμα 1-πλυντήριο ιματισμού 180 κιλών (ΕΣΗΔΗ ...), διότι πληροί τις υπ' αριθμ. 3 και 5 τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος 1 της διακήρυξης, ως προκύπτει από τα υποβληθέντα με την προσφορά του έγγραφα.

27. Επειδή, στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης προβλέπονται ως τεχνικές απαιτήσεις για το Τμήμα 1- πλυντήριο ιματισμού 180 κιλών, το

εσωτερικό τύμπανο να περιστρέφεται επί δύο αξόνων (υπ' αριθμ. 3) και να διαθέτει οριζόντιο χώρισμα τύπου ... (υπ' αριθμ. 5). Δοθέντος δε ότι, ως έχει ήδη εκτεθεί, οι τεχνικές προδιαγραφές αποδεικνύονται δια εγγράφων του κατασκευαστή, βάσει και των εκτεθέντων υπό σκέψεις 18 και 21 και τον όρο 2.4.6 της διακήρυξης, συντρέχει λόγος αποκλεισμού διαγωνιζόμενου για το Τμήμα 1-Πλυντήριο ιματισμού 180 κιλών, σε περίπτωση που εκ των προσκομισθέντων με την προσφορά του εγγράφων δεν προκύπτει ότι το προσφερόμενο μηχάνημα διαθέτει τις προαναφερθείσες προδιαγραφές.

28. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο δεύτερος προσφεύγων-παρεμβαίνων ά'προσφυγής προσφέρει για το Τμήμα 1 το μοντέλο πλυντηρίου UNI 900 του κατασκευαστικού οίκου "... .." και έχει προσκομίσει αρχείο υπό τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ UNI 1800» στο οποίο (σελ. 10) δεν αναφέρεται ότι διαθέτει δυο άξονες αλλά δυο ρουλεμάν στήριξης κυλίνδρου (2 roller bearings per model), δίχως να αποδεικνύεται ότι κάθε ρουλεμάν αφορά διαφορετικό άξονα, ως βασίμως υποστηρίζουν η αναθέτουσα αρχή και ο πρώτος προσφεύγων- παρεμβαίνων β'προσφυγής. Αβασίμως ο δεύτερος προσφεύγων-παρεμβαίνων ά'προσφυγής επικαλείται φωτογραφίες απο το τεχνικό φυλλάδιο και το αρχείο της λίστας ανταλλακτικών καθώς οι εν λόγω φωτογραφίες δεν αποτυπώνουν και τις δυο πλευρές του πλυντηρίου και άρα δεν δύναται να συναχθεί εξ'αυτών και η ύπαρξη δυο αξόνων. Ο δε ισχυρισμός του δεύτερου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος ά'προσφυγής περί παράβασης του ενιαίου μέτρου κρίσης διότι και η προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος β'προσφυγής παρουσιάζει την ίδια πλημμέλεια θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, καθώς εκ του προσκομισθέντος τεχνικού φυλλαδίου και της διασκόρπισης των ανταλλακτικών προκύπτει ότι το προσφερόμενο από τον πρώτο προσφεύγοντα-παρεμβαίνοντα β'προσφυγής μηχάνημα διαθέτει δυο αμορτισερ. Πέραν των ανωτέρω, ουδόλως στο προσκομισθέν από το δεύτερο προσφεύγοντα-παρεμβαίνοντα ά'προσφυγής τεχνικό φυλλάδιο ή σε έτερο υποβληθέν έγγραφο του κατασκευαστή αναφέρεται ότι το χώρισμα του τυμπάνου είναι τύπου ..., γεγονός το οποίο δεν αμφισβητεί ο δεύτερος προσφεύγων-παρεμβαίνων ά'προσφυγής, ενώ, ως έχει ήδη επισημανθεί, η

προσκομισθείσα από το δεύτερο προσφεύγοντα-παρεμβαίνοντα α'προσφυγής δήλωση συμμόρφωσης δεν αναφέρεται σε μηχανήμα τύπου Αλυσιτελώς ο δεύτερος προσφεύγων-παρεμβαίνων α'προσφυγής επικαλείται προς θεμελίωση του ισχυρισμού του έγγραφο του κατασκευαστή που προσκόμισε η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της, εκ του οποίου προκύπτει μόνον ότι ο τύπος ... είναι προαιρετικός και ως εκ τούτου δεν συνεπάγεται ότι πράγματι ο επίμαχος τύπος προσφέρεται από το δεύτερο προσφεύγοντα-παρεμβαίνοντα α'προσφυγής. Ούτε εξάλλου η προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος β'προσφυγής παρουσιάζει την ίδια πλημμέλεια, ως αβασίμως υποστηρίζει ο δεύτερος προσφεύγων-παρεμβαίνων α'προσφυγής, διότι, εκ της συνδυαστικής ανάγνωσης του προσκομισθέντος με την προσφορά του πρώτου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος β'προσφυγής τεχνικού φυλλαδίου που αναφέρεται ότι το μηχανήμα μπορεί να προσφέρεται με δυο χωρίσματα τύπου ... και του αρχείου με τα εξτρα τεχνικά στοιχεία αλλά και τη διασκόρπιση όπου εμφανίζεται ότι το προσφερόμενο μηχανήμα διαθέτει πράγματι δυο χωρίσματα, προκύπτει ότι πληρείται η επίμαχη προδιαγραφή. Όσον αφορά δε τον ισχυρισμό του δευτέρου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος α'προσφυγής περί κλήσης του προς διευκρινίσεις, επισημαίνεται ότι, από το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 προκύπτει ότι δεν επιτρέπεται να οδηγήσει στη θεραπεία πλημμέλειας που συνεπάγεται τον αποκλεισμό, ούτε στην τροποποίηση της προσφοράς συμμετέχοντος, ως θα είχε, εν προκειμένω, αποτέλεσμα τυχόν κλήση του δευτέρου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος α'προσφυγής, λαμβανομένου υπόψιν ότι δια των διευκρινίσεων θα υποχρεούτο στην προσφορά έτερου μηχανήματος προκειμένου να αποδείξει την πλήρωση των απαιτήσεων που ελλείπουν από το ήδη προσφερόμενο μηχανήμα. Συνεπώς, βάσει των προεκτεθέντων, ορθώς και κατά δεσμία αρμοδιότητα η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά του δευτέρου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος α'προσφυγής διότι δεν πληροί για το Τμήμα 1-πλυντήριο ιματισμού 180 κιλών (ΕΣΗΔΗ ...) τις υπ' αριθμ. 3 και 5 προδιαγραφές του Παραρτήματος 1 της διακήρυξης και οι σχετικοί λόγοι της δεύτερης προσφυγής θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

29. Επειδή, δοθέντος ότι δεν κρίνεται ακυρωτέα η προσβαλλόμενη απόφαση ως προς το σκέλος που αφορά την απόρριψη της προσφοράς του δευτέρου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος άπροσφυγής για το Τμήμα 1-πλυντήριο ιματισμού 180 κιλών (ΕΣΗΔΗ ...), σύμφωνα και με τα εκτεθέντα υπό σκέψη 14, οι ισχυρισμοί του πρώτου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος β' προσφυγής περί απόρριψης της προσφοράς του δευτέρου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος άπροσφυγής για το εν λόγω Τμήμα για επιπρόσθετους λόγους, καταρχάς, προβάλλονται αλυσιτελώς. Όλως επικουρικώς σημειώνεται ότι, ο πρώτος προσφεύγων-παρεμβαίνων άπροσφυγής προβάλλει για το Τμήμα 1-πλυντήριο ιματισμού 180 κιλών παρόμοιους λόγους απόρριψης της προσφοράς του δευτέρου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος άπροσφυγής με τους ήδη εκτεθέντες υπό σκέψεις 22-23 για το Τμήμα 2-πλυντήριο ιματισμού 90 κιλών, και άρα *mutatis mutandis* η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δεσμία αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά του δεύτερου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος άπροσφυγής για το Τμήμα 1- πλυντήριο ιματισμού 90 κιλών (ΕΣΗΔΗΣ ...) και για τον πρόσθετο λόγο της μη πλήρωσης των ειδικών όρων 32 και 33 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, αποδεχόμενων ως βάσιμων των σχετικών λόγων της πρώτης προσφυγής, ενώ δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς του δευτέρου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος άπροσφυγής στο εν λόγω Τμήμα σχετικά με την πλήρωση των υπ' αριθμ. 1, 7, 9, 12 και 18 προδιαγραφών της διακήρυξης, απορριπτομένων ως αβάσιμων των αντίστοιχων αιτιάσεων της πρώτης προσφυγής.

30. Επειδή, τέλος, ο δεύτερος προσφεύγων-παρεμβαίνων άπροσφυγής αναφορικά με το Τμήμα 4- Πλήρες σιδερωτικό σύστημα (ΕΣΗΔΗΣ ...) ισχυρίζεται ότι μη νομίμως απορρίφθηκε η προσφορά του λόγω μη πλήρωσης του υπ' αριθμ. 9 ειδικού όρου του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, διότι αν και έχει εγκαταστήσει παρεμφερή μηχανήματα, η αναθέτουσα αρχή, κατά συσταλτική ερμηνεία της διακήρυξης, απαίτησε την απόδειξη της εκτέλεσης συμβάσεων εγκατάστασης πλήρους σιδερωτικού συστήματος ως "σετ" και όχι ενός εκάστου εκ των μηχανημάτων που απαρτίζουν το σύστημα. Περαιτέρω, κατά το δεύτερο προσφεύγοντα, η προσφορά του παρεμβαίνοντος θα πρέπει να απορριφθεί για το ίδιο Τμήμα

διότι δεν διαθέτει την επαγγελματική καταλληλότητα για την εκτέλεση των εργασιών που απαιτούνται για την ολοκλήρωση της σύμβασης και δεν έχει προσκομίσει εγχειρίδιο χρήσης, κατά τους ειδικούς όρους του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης.

31. Επειδή, στον όρο 1.3 της διακήρυξης όπου περιγράφεται το αντικείμενο της σύμβασης ως προς το Τμήμα 4 αναφέρεται ότι αφορά την προμήθεια πλήρους σιδερωτικού συστήματος αποτελούμενο απο: α) τροφοδοτική μηχανή υφασμάτων, β) κύλινδρο σιδερώματος και γ) διπλωτική μηχανή με στοιβακτικό μηχανισμό. Παρόμοια δε διατύπωση περιλαμβάνεται και στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης όπου αναλύεται το φυσικό αντικείμενο της σύμβασης και επισημαίνεται ρητώς ότι τα μηχανήματα που αποτελούν το συγκρότημα θα απαρτίζουν ενιαίο "σετ". Περαιτέρω, σύμφωνα τον ειδικό όρο 9 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να καταθέσουν με την προσφορά τους βεβαίωση ότι έχουν εγκαταστήσει τα τελευταία τρία χρόνια αντίστοιχα μηχανήματα σε δημόσιο ή ιδιωτικό φορέα. Επομένως, δοθέντος ότι εκ των προαναφερθέντων όρων της διακήρυξης προκύπτει με σαφήνεια ότι το υπό προμήθεια είδος εκλαμβάνεται ως ένα ενιαίο σύστημα/συγκρότημα μηχανημάτων, η πλήρωση του ειδικού όρου 9 του Παραρτήματος αποδεικνύεται δια της εκτέλεσης τριών συμβάσεων προμήθειας του πλήρους σιδερωτικού συστήματος, ως αυτό περιγράφεται στη διακήρυξη, και ουδόλως αρκεί η εκτέλεση σύμβάσεων που αφορούν την εγκατάσταση κάποιου εκ των μηχανημάτων που απαρτίζουν το σύστημα, ο δε ισχυρισμός του δεύτερου προσφεύγοντος ότι ο όρος σετ αποδίδει το σύνολο των μηχανημάτων και ο όρος μηχανήματα αντιστοιχεί στα αυτοτελή μηχανήματα τροφοδοτική, σιδερωτήριο, διπλωτική και στοιβακτική μηχανή δεν ερείδεται στη διακήρυξη. Επίσης, τυχόν υιοθέτηση της ερμηνευτικής εκδοχής του δεύτερου προσφεύγοντος-παρεμβαινόντος α'προσφυγής συνεπάγεται την αποστέρηση οιοδήποτε νοήματος στον ειδικό όρο 9 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, ο οποίος αποσκοπεί στην απόδειξη της προηγούμενης εμπειρίας των συμμετεχόντων στην εκτέλεση παρόμοιων συμβάσεων με την υπό ανάθεση που αφορά την προμήθεια πλήρους σιδερωτικού συστήματος.

32. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, ο δεύτερος προσφεύγων-παρεμβαίνων α'προσφυγής προσκόμισε με την προσφορά του κατάλογο κυριότερων παραδόσεων συνοδευόμενο από βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, από τον οποίο προκύπτει ότι τα προς προμήθεια είδη δεν αφορούσαν πλήρες σιδερωτικό σύστημα αποτελούμενο απο: α) τροφοδοτική μηχανή υφασμάτων, β) κύλινδρο σιδερώματος και γ) διπλωτική μηχανή με στοιβακτικό μηχανισμό αλλά είτε σιδερωτήριο με διπλωτική μηχανή είτε στεγνωτήριο, γεγονός που δεν αμφισβητεί ο δεύτερος προσφεύγων. Συνεπώς, βάσει των εκτεθέντων στην προηγούμενη σκέψη, ορθώς και κατά δεσμία αρμοδιότητα η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά του για το Τμήμα 4 λόγω μη απόδειξης της πλήρωσης του υπ' αριθμ. 9 ειδικού όρου του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης. Ως προς δε τον ισχυρισμό του δευτέρου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος α'προσφυγής περί παράβασης του ενιαίου μέτρου κρίσης διότι και η προσφορά του παρεμβαίνοντος δεν πληροί τον αντίστοιχο όρο, σημειώνεται ότι, ο παρεμβαίνων έχει προσκομίσει κατάλογο συναφών προμηθειών όπου αναφέρεται ότι έχει εκτελέσει τις ακόλουθες συμβάσεις «1.ΠΩΛΗΣΗ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΙΔΕΡΩΤΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΗΣ ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΗΣ ΑΠΟ ΤΡΟΦΟΔΟΤΙΚΗ ΜΗΧΑΝΗ, ΣΙΔΕΡΩΤΙΚΟ ΚΥΛΙΝΔΡΟ 1Χ500Χ3200, ΔΙΠΛΩΤΙΚΗ ΜΗΧΑΝΗ ΚΑΙ ΣΤΟΙΒΑΚΤΙΚΟ (STACKER) ΠΕΛΑΓΟΣ ΑΕ 131.000€ 10/3/2021- 24/3/2021 2 ΠΩΛΗΣΗ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΙΔΕΡΩΤΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΗΣ ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΗΣ ΑΠΟ ΣΙΔΕΡΩΤΙΚΟ ΚΥΛΙΝΔΡΟ 1Χ1200Χ3300, ΔΙΠΛΩΤΙΚΗ ΜΗΧΑΝΗ ΚΑΙ ΣΤΟΙΒΑΚΤΙΚΟ (STACKER) ΜΠΛΟΥ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ 270.000€ 1/6/2021- 24/6/2021 3 ΠΩΛΗΣΗ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΙΔΕΡΩΤΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΗΣ ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΗΣ ΑΠΟ ΤΡΟΦΟΔΟΤΙΚΗ ΜΗΧΑΝΗ, ΣΙΔΕΡΩΤΙΚΟ ΚΥΛΙΝΔΡΟ 1Χ500Χ3200, ΔΙΠΛΩΤΙΚΗ ΜΗΧΑΝΗ ΚΑΙ ΣΤΟΙΒΑΚΤΙΚΟ (STACKER) ΖΕΥΣ ΑΕ 253.700€ 1/3/2019- 28/3/2019 4. ΕΞΑΜΗΝΙΑΙΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΣΙΔΕΡΩΤΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΗΣ ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΗΣ ΑΠΟ ΤΡΟΦΟΔΟΤΙΚΗ ΜΗΧΑΝΗ, ΣΙΔΕΡΩΤΙΚΟ ΚΥΛΙΝΔΡΟ 1Χ800Χ3300, ΔΙΠΛΩΤΙΚΗ ΜΗΧΑΝΗ ΚΑΙ ΣΤΟΙΒΑΚΤΙΚΟ (STACKER)» Επιπροσθέτως, ο παρεμβαίνων έχει υποβάλει πιστοποιητικά

καλής εκτέλεσης εκ των οποίων προκύπτει ότι και οι τέσσερις ως άνω συμβάσεις αφορούν έκαστη την προμήθεια και εγκατάσταση σιδηρωτικού συστήματος αποτελούμενο απο: α) τροφοδοτική μηχανή υφασμάτων, β) κύλινδρο σιδερώματος και γ) διπλωτική μηχανή με στοιβακτικό μηχανισμό, οι δε περί του αντιθέτου ισχυρισμοί του δευτέρου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος α'προσφυγής τυγχάνουν απορριπτέοι ως αβάσιμοι, ως επίσης και οι αιτιάσεις του περί μη μόνον προμήθειας των μηχανημάτων και όχι εγκατάστασης αυτών από τον παρεμβαίνοντα. Δοθέντος δε ότι ο ειδικός όρος 9 της διακήρυξης δεν περιλαμβάνει μνεία περί συμβάσεων εγκατάστασης, ουδεμία υποχρέωση δήλωσης στοιχείων των συμβάσεων υπείχε ο παρεμβαίνων, απορριπτομένων ως αβασίμων και μη ερειδόμενων στη διακήρυξη των σχετικών αιτιάσεων του δευτέρου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος α'προσφυγής. Περαιτέρω, και ως έχει ήδη εκτεθεί υπό σκέψη 25, δοθέντος ότι η διακήρυξη δεν απαιτεί την εγγραφή του συμμετέχοντος σε συγκεκριμένους ΚΑΔ, προς απόδειξη της πλήρωσης του κριτηρίου καταλληλότητας, οι ισχυρισμοί του δευτέρου προσφεύγοντος-παρεμβαίνοντος α'προσφυγής περί αποκλεισμού του παρεμβαίνοντος λόγω μη εγγραφής του στους ΚΑΔ 42220000, 42990000 και 43220000 θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι. Ωστόσο, από την επισκόπηση της προσφοράς του παρεμβαίνοντος προκύπτει ότι δεν έχει καταθέσει με την προσφορά του εγχειρίδιο χρήσης του προσφερόμενου μηχανήματος στην ελληνική γλώσσα, ως απαιτεί, επί ποινή αποκλεισμού, ο ειδικός όρος 12 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης και ουδέν αντιλέγουν η αναθέτουσα αρχή και ο παρεμβαίνων. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δεσμία αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά του παρεμβαίνοντος για το Τμήμα 4 του διαγωνισμού και ο σχετικός λόγος της δεύτερης προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

33. Επειδή, βάσει των ανωτέρω, πρέπει να γίνουν εν μέρει δεκτές οι υπό εξέταση προδικαστικές προσφυγές, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας, να απορριφθεί η παρέμβαση του δευτέρου προσφεύγοντος επί της πρώτης προσφυγής και να γίνει δεκτή η παρέμβαση του πρώτου

προσφεύγοντος επί της δεύτερης προσφυγής και τέλος, να απορριφθεί η παρέμβαση του οικονομικού φορέα «...». Ενόψει δε αυτών πρέπει να επιστραφούν και τα παράβολα που κατέθεσαν οι προσφεύγοντες κατά άρθρο 363 παρ. 5 του ν.4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα «... ...»

Απορρίπτει την παρέμβαση του οικονομικού φορέα «... ...»

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση που ελήφθη κατά την 22^η/28.09.2022 Τακτική Συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου (Θέμα 172^ο) της αναθέτουσας αρχής και την ενσωματωθείσα σε αυτήν απόφαση που ελήφθη κατά την 20^η/15.06.2022 Τακτική Συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου (Θέμα 70^ο) της αναθέτουσας αρχής κατά το σκέλος που κρίνεται αποδεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα «... ... για το Τμήμα 2-πλυντήριο ιματισμού 90 κιλών και, συνεπεία τούτου, και κατά το σκέλος που αφορά την ανακήρυξη του ίδιου αυτού οικονομικού φορέα ως προσωρινού αλλά και οριστικού αναδόχου, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου στον πρώτο προσφεύγοντα

Δέχεται εν μέρει την προσφυγή του οικονομικού φορέα «... ...»

Δέχεται την παρέμβαση του οικονομικού φορέα «... ...»

Απορρίπτει την παρέμβαση του οικονομικού φορέα «...»

Ακυρώνει την ίδια ως άνω προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής μόνον κατά το σκέλος που κρίνεται αποδεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα «...» για το Τμήμα 4-πλήρες σιδερωτικό σύστημα, κιλών και συνεπεία τούτου και κατά το σκέλος που αφορά την ανακήρυξη του ίδιου αυτού οικονομικού φορέα ως προσωρινού αλλά και οριστικού αναδόχου για το τμήμα αυτό, κατά το σκεπτικό.

Αριθμός απόφασης: 1670, 1671 /2022

Ορίζει την επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου στον δεύτερο προσφεύγοντα Δέχεται την παρέμβαση του οικονομικού φορέα «... ...»
Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 18 Νοεμβρίου 2022 και εκδόθηκε στις 28 Νοεμβρίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ