

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 21 Νοεμβρίου 2022 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη Μέλη.

Για να εξετάσει την από 13.10.2022 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1437/14.10.2022 του οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «... ..» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στην περιοχή ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της απόφασης που ελήφθη κατά την 10^η/27.09.2022 Έκτακτη Συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου (Θέμα 1) περί έγκρισης του με αριθμ. πρωτ. 24308/15.09.2022 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, σχετικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης των προσωρινών αναδόχων, στην οποία ενσωματώνεται και η απόφαση που ελήφθη κατά την 7^η/6.07.2022 Συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου (Θέμα Α18) περί έγκρισης των με αριθμ. πρωτ. 15785/3.06.2022 και 15786/3.06.2022 Πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού, σχετικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών και ανακήρυξης προσωρινών αναδόχων (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... –» (εφεξής ο «παρεμβαίνων»), που εδρεύει στον ..., οδός ..., αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή του, ο προσφεύγων οικονομικός φορέας αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το σκέλος που για την Ομάδα 1 (Διάφορα Κρέατα) του Τμήματος Α (Είδη Κρεοπωλείου) του διαγωνισμού, κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές του παρεμβαίνοντος και του

οικονομικού φορέα «... ..» και ανακηρύχθηκε οριστικός ανάδοχος ο παρεμβαίνων.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο κατά τα άρθρα 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 610 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... την από 11.10.2022 πληρωμή στην ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο υπερβαίνει κατά 10 ευρώ το απαιτούμενο από τις διατάξεις των άρθρων 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, καθώς αυτό υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης και δεν μπορεί να είναι κατώτερο των 600 ευρώ. Επομένως, επί του ποσού των 107.079,65 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) που αποτελεί την εκτιμώμενη αξία του Τμήματος Α της σύμβασης το νόμιμο παράβολο ανέρχεται σε 600 ευρώ. Συνεπώς, το ανωτέρω παράβολο, κατά το υπερβάλλον μέρος του (10 ευρώ) πρέπει να επιστραφεί στον προσφεύγοντα, ανεξάρτητα με την έκβαση της προσφυγής του.

2. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμ. .../2022 Διακήρυξη προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων με αντικείμενο «Προμήθεια ειδών διατροφής», με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής, προϋπολογισθείσας συνολικά δαπάνης 388.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Ο διαγωνισμός υποδιαιρείται σε έξι Τμήματα.

3. Επειδή, η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 4.3.2022 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το δε πλήρες κείμενο της διακήρυξης

καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις με ΑΔΑΜ ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ... για το Τμήμα Α.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή, ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 13.10.2022 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 3.10.2022 και εν γένει παραδεκτά.

6. Επειδή, ο παρεμβαίνων κατέθεσε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 24.10.2022, ήτοι εμπροθέσμως δεδομένης της από 13.10.2022 κοινοποίησης της προσφυγής από την αναθέτουσα αρχή, τη με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ5187/2022 παρέμβασή του, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς έχει ανακηρυχθεί οριστικός ανάδοχος του διαγωνισμού για το Τμήμα Α.

7. Επειδή, ο προσφεύγων στις 31.10.2022, ήτοι εμπροθέσμως σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, ως ισχύει μετά την τροποποίηση του με το ν. 4782/2021, δοθέντος ότι οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής κοινοποιήθηκαν στις 26.10.2022, υπέβαλε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού υπόμνημα επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής και της παρέμβασης, το οποίο λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο.

8. Επειδή, στο υπό κρίση διαγωνισμό έλαβαν μέρος για την Ομάδα 1 (Διάφορα Κρέατα) του Τμήματος Α' του διαγωνισμού τρεις οικονομικοί φορείς, ήτοι ο προσφεύγων, ο παρεμβαίνων και ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «... ..». Με την απόφαση που ελήφθη κατά την 7^η/6.07.2022 Συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου (Θέμα Α18), μεταξύ άλλων, κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές όλων των συμμετεχόντων για την Ομάδα 1 του Τμήματος Α' του διαγωνισμού και διαμορφώθηκε η ακόλουθη σειρά

κατάταξης:1. Παρεμβαίνων 93.286,25 € 2. Προσφεύγων 98.581,20€ 3. «... ...» 100.149,53€. Κατοπιν δε ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης των προσωρινών αναδόχων, με την προσβαλλόμενη απόφαση ανακηρύχθηκε οριστικός ανάδοχος της Ομάδας 1 του Τμήματος Α΄ του διαγωνισμού ο παρεμβαίνων.

9. Επειδή, ο προσφεύγων, ως προσφέρων του εν θέματι διαγωνισμού, του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχτηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας για την Ομάδα 1 του Τμήματος Α΄ του διαγωνισμού θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης απόφασης ως βλαπτόμενος, κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή του παρεμβαίνοντος ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση. Περαιτέρω, δοθέντος ότι, ως έχει προσφάτως κριθεί (ΣτΕ 899/2022 σκέψη 11), κάθε προσφέρων, ο οποίος θεωρεί ότι μια απόφαση με την οποία γίνεται δεκτή η συμμετοχή ανταγωνιστή σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης είναι παράνομη και ενέχει κίνδυνο να του προκαλέσει ζημία, έχει άμεσο έννομο συμφέρον προς άσκηση προσφυγής κατά της εν λόγω απόφασης, εν προκειμένω, ο προσφεύγων μετ' εννόμου συμφέροντος προβάλλει λόγους σχετικά με την αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα «... ...» παρά το γεγονός ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας έπεται σε σειρά μειοδοσίας και δεν έχει ασκήσει προδικαστική προσφυγή κατά της συμμετοχής του προσφεύγοντος.

10. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...] 2. Τα έγγραφα της σύμβασης....περιέχουν ιδίως : [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το

αντικείμενο της σύμβασης [...]ιγ) τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα τμήματα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 59,[...]ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

11. Επειδή το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περ.1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.[...]». Όπου δε η πλήρωση των προδιαγραφών επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαράβατους όρους της διακήρυξης (βλ. απόφαση ΔΕΕ της 5^{ης} Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium).

12. Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « 1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. [...]».

13. Επειδή, το άρθρο 94 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «... 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα

δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης.[...]».

14. Επειδή, το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 42 του ν. 4782/2021 (ΦΕΚ Α'36) και ισχύει εν προκειμένω ορίζει ότι : *«Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης».* Κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων η αναθέτουσα αρχή δύναται να ζητήσει να διορθωθούν ή να συμπληρωθούν σε επιμέρους σημεία τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε ένα φάκελο υποψηφιότητας, αρκεί να μην τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα με τέτοιο τρόπο, ώστε να του δίνεται αθέμιτο πλεονέκτημα έναντι των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης και η αίτηση αυτή της αναθέτουσας αρχής να αφορά στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της προθεσμίας που είχε ταχθεί για την υποβολή υποψηφιότητας. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα (ΣτΕ ΕπΑν 237/2021). Η ανωτέρω, όμως, δυνατότητα συμπλήρωσης-διευκρίνισης προϋποθέτει αναγκαίως να έχει προηγηθεί σχετική απάντηση/εγγραφή στην προσφορά, που δεν ισχύει όμως σε περίπτωση παντελούς ελλείψεως ουσιωδών στοιχείων της προσφοράς (ΔΕφΧανίων 18/2022), οπότε η συμπλήρωση αυτών θα συνιστούσε μεταγενέστερη (μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των

προσφορών) τροποποίηση της προσφοράς που έχει υποβληθεί κατά καταστρατήγηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της νομιμότητας.

15. Επειδή, το άρθρο 103 του ν. 4412/2016, όπως διαμορφώθηκε τελικώς με το άρθρο 43 του ν. 4782/2021, ορίζει ότι : «[...] 1. Μετά από την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 2690/1999 (Α' 74), όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73, περί λόγων αποκλεισμού, και 74, περί αποκλεισμού οικονομικού φορέα από δημόσιες συμβάσεις, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. [...] 2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα, ή να παράσχει διευκρινήσεις με την έννοια του άρθρου 102, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν.[...]]«.

16. Επειδή, στους κρισιμους για την εξέταση της παρούσας προσφυγής όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : «[...]1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης [...]Προσφορές γίνονται δεκτές είτε για το σύνολο των ζητούμενων ειδών είτε για ορισμένα από αυτά αλλά με πλήρη ποσότητα. Προσφορές γίνονται δεκτές είτε για το σύνολο των ζητούμενων ειδών είτε για ορισμένα από αυτά αλλά με πλήρη ποσότητα.[...]

	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ
ΤΜΗΜΑ Α Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: ...	ΕΙΔΗ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ
ΤΜΗΜΑ Β Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: ...	ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ ΑΛΙΕΥΜΑΤΑ - ΛΑΧΑΝΙΚΑ

2.2.5.2 [...] Αποδεικτικά μέσα [...] Β.3 [...]για τους ημεδαπούς οικονομικούς φορείς προσκομίζονται: i) για την απόδειξη της νόμιμης εκπροσώπησης, στις

περιπτώσεις που ο οικονομικός φορέας είναι νομικό πρόσωπο και υποχρεούται, κατά την κείμενη νομοθεσία, να δηλώνει την εκπροσώπηση και τις μεταβολές της στο ΓΕΜΗ, προσκομίζει σχετικό πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης, το οποίο πρέπει να έχει εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή του. [...] 2.4.2.5 [...] Τα έγγραφα που καταχωρίζονται στην ηλεκτρονική προσφορά, και δεν απαιτείται να προσκομισθούν και σε έντυπη μορφή, γίνονται αποδεκτά κατά περίπτωση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις: Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή[...] Έως την ημέρα και ώρα αποσφράγισης των προσφορών προσκομίζονται με ευθύνη του οικονομικού φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε κλειστό-ούς φάκελο-ους, στον οποίο αναγράφεται ο αποστολέας και ως παραλήπτης η Επιτροπή Διαγωνισμού του παρόντος διαγωνισμού, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς του, τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή. [...] 2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν με ποινή αποκλεισμού τα ακόλουθα υπό α και β στοιχεία: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ)[...], β) την εγγύηση συμμετοχής,[...] 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν: [...] β) τη χώρα παραγωγής του προσφερόμενου προϊόντος και την επιχειρηματική μονάδα στην οποία παράγεται αυτό, καθώς και τον τόπο εγκατάστασής της [...] 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον

τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους [...]2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς) [...], 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης[...] 3.1.2.1 [...] Η αναθέτουσα αρχή, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογίαν και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα.[...] 3.2. Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην

παράγραφο 2.2.5.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 αυτής. [...] Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα ή να παράσχει διευκρινίσεις με την έννοια του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν.[...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ [...] Οι συμμετέχοντες (ΓΙΑ ΟΛΑ ΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ) πρέπει να προσκομίσουν:[...] Η επιχείρηση τροφίμων πρέπει να προσκομίσει και την καταχώρηση ή την έγκριση εγκατάστασής τους [...] Σε περίπτωση που ο συμμετέχων στο διαγωνισμό δεν είναι παραγωγός ή παρασκευαστής θα πρέπει να επισυνάψει: 1ον Ισχύον Πιστοποιητικό περί εφαρμογής συστήματος διαχείρισης της ασφάλειας των τροφίμων σύμφωνα με τις απαιτήσεις του προτύπου EN ISO 22000:2005 το οποίο θα έχει χορηγηθεί από κατάλληλα διαπιστευμένους Πιστοποίησης από τον ΕΣΥΔ φορείς για την παραγωγή - παρασκευή των προϊόντων. 2ον Υπεύθυνη δήλωση του παραγωγού - παρασκευαστή ή συσκευαστή ότι έλαβε γνώση των όρων της διακήρυξης και θα προμηθεύει τον συγκεκριμένο προμηθευτή με τα προϊόντα σε περίπτωση κατακύρωσης σε αυτόν του διαγωνισμού. [...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III - Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς- ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ

ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ	ΑΠΑΙΤΗΣΗ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ

[...] Στήλη ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ Στη στήλη αυτή αναγράφονται υποχρεωτικά οι παραπομπές ανά κελί, σε άλλα σημεία της προσφοράς, τεχνικά φυλλάδια, εγχειρίδια ή φωτοτυπίες τμημάτων τους, δημοσιεύματα κ.λ.π. από τα οποία τεκμηριώνονται και αιτιολογούνται πλήρως οι απαντήσεις της προηγούμενης στήλης της προσφοράς. Ανάλογα φαίνεται οτιδήποτε άλλο ζητείται από την Υπηρεσία (Βεβαίωση, μελέτη, δήλωση, πρόγραμμα πιστοποίηση κ.λ.π.). Επισημαίνεται ότι απλή κατάφαση ή επεξήγηση δεν αποτελεί απόδειξη

εκπλήρωσης της προδιαγραφής και η επιτροπή αξιολόγησης κατά την κρίση της μπορεί να τη δεχθεί ή όχι. Οι παραπομπές θα γίνονται σε συγκεκριμένη σελίδα ή σελίδες της τεχνικής προσφοράς. Γενικές αναφορές ή ασαφείς παραπομπές δύναται να αποτελέσουν λόγο απόρριψης της προσφοράς. Τονίζεται ότι είναι υποχρεωτική η απάντηση και η αντίστοιχη παραπομπή, σε όλα τα σημεία των πινάκων και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται.[...]». Κατά δε τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ.ΣΤΕ2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

17. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι στο υποβληθέν με την προσφορά του ΕΕΕΣ δήλωσε ότι συμμετέχει για το Τμήμα Β΄ και όχι για την Ομάδα 1 του Τμήματος Α΄ αλλά στην προσκομισθείσα εγγυητική επιστολή συμμετοχής αναφέρεται ότι συμμετέχει και για το Τμήμα Α΄, η δε ως άνω έλλειψη του ΕΕΕΣ δεν δύναται να συμπληρωθεί δια δευκρινίσεων καθώς συνεπάγεται τροποποίηση της προσφοράς. Περαιτέρω, ο προσφεύγων προβάλλει ότι ο παρεμβαίνων δεν προσκόμισε με την προσφορά του υπεύθυνη δήλωση περί της χώρας καταγωγής των προσφερόμενων ειδών, τεχνική περιγραφή, πιστοποιητικό ISO 22000:2018, έγκριση εγκατάστασης και

υπεύθυνες δηλώσεις από τους παραγωγούς σχετικά με το Τμήμα Α΄ του διαγωνισμού, επίσης δε με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης δεν υποβλήθηκε από τον παρεμβαίνοντα πιστοποιητικό της ισχύουσας εκπροσώπησής του. Πέραν των ανωτέρω, κατά τον προσφεύγοντα, οι πίνακες συμμόρφωσης του παρεμβαίνοντος και του οικονομικού φορέα «... ..» είναι ελλιπώς συμπληρωμένοι καθώς δεν υπάρχουν παραπομπές.

18. Επειδή, στον όρο 1.3 της διακήρυξης προβλέπεται ότι ο υπό κρίση διαγωνισμός υποδιαιρείται σε έξι Τμήματα, μεταξύ των οποίων το Τμήμα Α΄ (Είδη Κρεοπωλείου) και το Τμήμα Β΄ (Κατεψυγμένα αλιεύματα-λαχανικά), οι δε διαγωνιζόμενοι μπορεί να υποβάλλουν προσφορά για ένα ή περισσότερα Τμήματα ή/και Ομάδες έκαστου Τμήματος. Σημειωτέον ότι η διαγωνιστική διαδικασία για έκαστο Τμήμα διενεργείται σε διακριτό ηλεκτρονικό τόπο με διαφορετικό συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ, ειδικώς δε ο διαγωνισμός για το Τμήμα Α΄ έλαβε συστημικό αριθμό Περαιτέρω, σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.1 της διακήρυξης, οι συμμετέχοντες υποβάλλουν με την ηλεκτρονική τους προσφορά, επί ποινή αποκλεισμού, ΕΕΕΣ και εγγυητική επιστολή συμμετοχής, ενώ οφείλουν να προσκομίσουν και έντυπο φάκελο της προσφοράς κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στον όρο 2.4.2.5 της διακήρυξης. Επομένως, βάσει των προεκτεθέντων, εφόσον ένας διαγωνιζόμενος υποβάλλει προσφορά για τα Τμήματα Α΄ και Β΄ του διαγωνισμού, οφείλει να προσκομίσει στον ηλεκτρονικό φάκελο της προσφοράς που υποβάλλει στο συστημικό αριθμό ... το ΕΕΕΣ, την εγγυητική επιστολή συμμετοχής και τα έγγραφα που αφορούν το Τμήμα Α΄ και στο ηλεκτρονικό φάκελο της προσφοράς που υποβάλλει στο συστημικό αριθμό του Τμήματος Β΄ τα αντίστοιχα έγγραφα, άλλως, κατά τον όρο 2.4.6 της διακήρυξης, συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς διότι δεν περιέχει τα απαιτούμενα κατά τη διακήρυξη έγγραφα για έκαστο Τμήμα (βλ. και ΕΑΔΗΣΥ 786/2021).

19. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο παρεμβαίνων υπέβαλε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού για το Τμήμα Α΄ αφενός μεν ΕΕΕΣ, στο οποίο δηλώνει ότι συμμετέχει για τις Ομάδες 1 και 2 του Τμήματος Β΄, ήτοι ΕΕΕΣ που αφορά το Τμήμα Β΄ και όχι το Τμήμα Α΄ και

εγγυητική επιστολή συμμετοχής, στην οποία αναφέρεται ότι συμμετέχει για τα Τμήματα Α, Β, Γ και Δ του διαγωνισμού. Επιπροσθέτως, ως βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή και αποδεικνύει ο παρεμβαίνων, ο τελευταίος προσκόμισε στον έντυπο φάκελο της προσφοράς τα απαιτούμενα κατά τον όρο 2.4.2.5 της διακήρυξης έγγραφα για το Τμήμα Α' του διαγωνισμού. Συνεπώς, δοθέντος ότι η ύπαρξη από τον παρεμβαίνοντα έντυπης προσφοράς για το Τμήμα Α' του διαγωνισμού αποτελεί προγενέστερο της ηλεκτρονικής προσφοράς αντικειμενικώς εξακριβώσιμο γεγονός, ορθώς, κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 16, η αναθέτουσα αρχή κάλεσε την 16.05.2022 τον παρεμβαίνοντα να επανυποβάλει στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού του Τμήματος Α' τα ήδη προσκομισθέντα αρχεία, που αφορούν το εν λόγω Τμήμα, τα δε περι του αντιθέτου προβαλλόμενα από τον προσφεύγοντα πρέπει να απορριφθούν ως ουσία αβάσιμα, καθώς ουδεμία τροποποίηση της προσφοράς συνεπάγεται η επίμαχη κλήση, εφόσον ο παρεμβαίνων έχει ήδη προσκομίσει στον έντυπο φάκελο τα σχετικά έγγραφα. Επισημαίνεται δε ότι, κατόπιν της ως άνω κλήσης, ο παρεμβαίνων προσκόμισε το πρώτον το ΕΕΕΣ, καθώς αποτελεί αποκλειστικώς ηλεκτρονικώς υποβαλλόμενο έγγραφο, το οποίο όμως φέρει ηλεκτρονική υπογραφή με ημερομηνία 6.04.2022, ήτοι προγενέστερη της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών, γεγονός που επιρρωνύει τον προυφιστάμενο χαρακτήρα της προσφοράς του παρεμβαίνοντος για το Τμήμα Α. Και ναι μεν κατά τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος η προσβαλλόμενη απόφαση και το ενσωματωμένο σε αυτή πρακτικό δεν περιλαμβάνουν μνεία ως προς την κλήση του παρεμβαίνοντος σε διευκρινίσεις και την υποβολή από αυτόν των αιτηθέντων εγγράφων, ωστόσο, αφενός μεν τα σχετικά πραγματικά γεγονότα αποδεικνύονται αδιαμφισβήτητα από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, αφετέρου δε η αιτιολογία της προσβαλλόμενης νομίμως συμπληρώνεται από τα στοιχεία του φακέλου, όπως εν προκειμένω. Εξάλλου, η μη αναφορά των επίμαχων γεγονότων στην προσβαλλόμενη ουδεμία πλημμέλειά της συνεπάγεται, δεδομένου ότι ο προσφεύγων έλαβε γνώση αυτών εν τέλει δια των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, οι οποίες δύναται νομίμως να εμπεριέχουν και συμπληρωματική αιτιολογία, και αντέκρουσε τις απόψεις δια υπομνήματος.

Ως εκ τούτου, ορθώς και νομίμως με την προσβαλλόμενη η αναθέτουσα αρχή έκρινε αποδεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντος για το Τμήμα Α΄ του διαγωνισμού και ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

20. Επειδή, περαιτέρω, στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης προβλέπεται ότι η τεχνική προσφορά θα πρέπει να περιλαμβάνει περιγραφή των προς προμήθεια ειδών συνοδευόμενη από όλα τα έγγραφα, με τα οποία αποδεικνύεται η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, καθώς και υπεύθυνη δήλωση περί της χώρας προέλευσης των προσφερόμενων ειδών. Σύμφωνα δε με το Παράρτημα Ι της διακήρυξης απαιτείται για όλα τα Τμήματα, μεταξύ άλλων, να προσκομιστούν η καταχώρηση ή η έγκριση εγκατάστασης της επιχείρισης του συμμετέχοντος και σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος δεν είναι παραγωγός των προσφερόμενων ειδών πρέπει να υποβληθούν πιστοποιητικά ISO 22000:2005 των παραγωγών και υπεύθυνη δήλωσή τους ότι έλαβαν γνώση των όρων της διακήρυξης και θα προμηθεύσουν τον συμμετέχοντα με τα προϊόντα σε περίπτωση κατακύρωσης σε αυτόν του διαγωνισμού. Επομένως, κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 11 και τον όρο 2.4.6 της διακήρυξης, συντρέχει λόγος αποκλεισμού σε περίπτωση μη υποβολής με την προσφορά των εγγράφων που αποδεικνύουν την πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών.

21. Επειδή, ως έχει ήδη εκτεθεί υπό σκέψη 19, δοθέντος ότι ο παρεμβαίνων είχε προσκομίσει με την έντυπη προσφορά του όλα τα απαιτούμενα κατά τον όρο 2.4.2.5 της διακήρυξης έγγραφα για το Τμήμα Α΄, μεταξύ των οποίων τα πιστοποιητικά ISO 22000:2018 των παραγωγών/προμηθευτών εταιρειών «...» και «... ..», την υπεύθυνη δήλωση του παραγωγού/προμηθευτή περί προμήθειας των προσφερόμενων ειδών, την απόφαση χορήγησης κωδικού αριθμού κτηνιατρικής έγκρισης στην εγκατάσταση του παρεμβαίνοντος και την απόφαση έγκρισης και καταχώρησης στο μητρώο εμπόρων ζωϊκών προϊόντων, ορθώς και νομίμως κλήθηκε από την αναθέτουσα αρχή να τα επανυποβάλει και ηλεκτρονικά. Ως προς δε την υπεύθυνη δήλωση, περί της χώρας παραγωγής των προσφερόμενων ειδών για το Τμήμα Α΄ και την τεχνική περιγραφή που, ως

αποκλειστικώς υποβαλλόμενα ηλεκτρονικά έγγραφα, κατατέθηκαν το πρώτον από τον παρεμβαίνοντα μετά την κλήση του προς συμπλήρωση, αμφοτέρω εγγράφα φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή την 6.04.2022 και άρα, προδήλως έχουν συνταχθεί πριν την υποβολή της προσφοράς, με αποτέλεσμα η εκ των υστέρων κατάθεσή τους να μην επιφέρει ουδεμία τροποποίηση της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα απο τον προσφεύγοντα θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμα. Επομένως, βάσει των προεκτεθέντων, ορθώς και νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος για το Τμήμα Α΄ του διαγωνισμού και ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

22. Επειδή, πέραν των ανωτέρω, σύμφωνα με τον όρο 2.2.5.2.B.3 της διακήρυξης ο προσωρινός ανάδοχος οφείλει να προσκομίσει με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης πιστοποιητικό Γ.Ε.Μ.Η προς απόδειξη της νόμιμης εκπροσώπησής του, το οποίο πρέπει να έχει εκδοθεί έως τριάντα εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή του. Σημειωτέον ότι, κατά τον όρο 3.2 της διακήρυξης σε περίπτωση μη υποβολής του απαιτούμενου δικαιολογητικού κατακύρωσης δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού του προσωρινού αναδόχου αλλά καλείται προς εκ νέου προσκόμισή του.

23. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο παρεμβαίνων υπέβαλε με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης το με αριθμ. πρωτ. 1913444.2814602/19.07.2022 πιστοποιητικό εκδοθέν απο το Γ.Ε.Μ.Η περί της ισχύουσας εκπροσώπησής του. Συνεπώς, ο παρεμβαίνων υπέβαλε το απαιτούμενο από τον όρο 2.2.5.2.B.3 της διακήρυξης δικαιολογητικό κατακύρωσης και ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

24. Επειδή, τέλος, στο Παράρτημα ΙΙΙ της διακήρυξης προβλέπεται η υποβολή με την τεχνική προσφορά και πίνακα συμμόρφωσης, με υποχρεωτική τη συμπλήρωση όλων των στηλών αυτού, ήτοι και της στήλης «Παραπομπή», με αναφορά σε συγκεκριμένες σελίδες εγγράφων της προσφοράς, χωρίς όμως να τίθεται ρητώς η εν λόγω απαίτηση επί ποινή αποκλεισμού, αλλά η ελλιπής συμπλήρωση της στήλης «Παραπομπή» κατά

διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής άγει στην απόρριψη της προσφοράς.

25. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο παρεμβαίνων προσκόμισε αρχικώς εκ παραδρομής πίνακα συμμόρφωσης για το Τμήμα Β΄ και, κατόπιν της από 16.05.2022 κλήσης του προς συμπλήρωση, υπέβαλε, μεταξύ άλλων, και πίνακα συμμόρφωσης για το Τμήμα Α΄ του διαγωνισμού, όπου η στήλη «Παραπομπή» είναι συμπληρωμένη με αναφορά σε συγκεκριμένες σελίδες εγγράφων της προσφοράς του και άρα οι σχετικοί ισχυρισμοί του προσφεύγοντος πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι. Ο δε οικονομικός φορέας «... ..» υπέβαλε με την προσφορά πίνακα συμμόρφωσης πλημμελώς συμπληρωμένο στη στήλη «Παραπομπή», καθώς σε ορισμένες προδιαγραφές γίνεται γενική μνεία σε έγγραφα της προσφοράς δίχως αναφορά σε συγκεκριμένες σελίδες αυτών, ενώ ως προς άλλες απαιτήσεις δεν υπάρχει παραπομπή. Ωστόσο, δοθέντος ότι, αφενός μεν, ως έχει εκτεθεί στην προηγούμενη σκέψη, η μη συμπλήρωση της στήλης «Παραπομπή» του Πίνακα Συμμόρφωσης δεν συνεπάγεται τον αποκλεισμό συμμετέχοντος, αφετέρου ο οικονομικός φορέας «... ..» έχει προσκομίσει έγγραφα προς απόδειξη της πλήρωσης των απαιτήσεων της διακήρυξης, γεγονός που δεν αμφισβητεί ο προσφεύγων, ορθώς η αναθέτουσα αρχή κατά ενάσκηση της διακριτικής της ευχέρειας, έκρινε ότι δεν συντρέχει λόγος απόρριψης της προσφοράς του. Σε κάθε δε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή θα εδύνατο νομίμως να αιτηθεί τη συμπλήρωση των παραπομπών σε συγκεκριμένα ήδη υποβληθέντα έγγραφα, γεγονός το οποίο ουδόλως θα συνεπαγόταν την τροποποίηση της προσφοράς του οικονομικού φορέα «... ..», οι δε περί του αντιθέτου αιτιάσεις του προσφεύγοντος θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμες, πολλώ δε μάλλον καθώς δεν αμφισβητείται από τον προσφεύγοντα η εκ των υποβληθέντων με την προσφορά εγγράφων απόδειξη της πλήρωσης των προδιαγραφών αλλά μόνον η εσφαλμένη συμπλήρωση του πίνακα συμμόρφωσης.

26. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της ως αβάσιμη, να γίνει δεκτή η παρέμβαση και να καταπέσει το παράβολο κατά το ποσό των 600 ευρώ, το

δε ποσό των 10 ευρώ να επιστραφεί στον προσφεύγοντα, κατ' άρθρο 363 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση

Διατάσσει την κατάπτωση του κατατεθέντος παραβόλου ποσού 600 υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου και την επιστροφή του ποσού των 10 ευρώ στον προσφεύγοντα

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 21 Νοεμβρίου 2022 και εκδόθηκε στις 30 Νοεμβρίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**