

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 6 Δεκεμβρίου 2022 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αικατερίνη Ζερβού, Μέλος, και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος-Εισηγήτρια .

-Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 4/11/2022 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1559/4-11-2022 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» που εδρεύει στον ..., οδός, και εκπροσωπείται νόμιμα.

-Κατά της ..., νόμιμα εκπροσωπούμενου, και

-Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» που εδρεύει στην ..., οδός ..., και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της απόφασης της αναθέτουσας αρχής με αριθμό πρωτ. .../24.10.2022, με την οποία κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην παρεμβαίνουσα και στην οποία ενσωματώνεται η απόφαση της αναθέτουσας αρχής με αριθμό πρωτ. .../19.09.2022 περί ανάδειξης προσωρινού αναδόχου της σύμβασης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε, εισπράχθηκε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο ποσού 600,00 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 ν. 4412/2016 και 5 πδ 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ποσού 40.322,58 ευρώ χωρίς ΦΠΑ (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου: ...).

2. Με τη Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής με αριθμό πρωτ. .../05-07-2022 προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης παροχής υπηρεσιών «... ..» εκτιμώμενης αξίας 40.322,58 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24%. Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε με τη Διακήρυξη αυτό της πλέον συμφέρουσας οικονομικής προσφοράς βάσει τιμής και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 26/8/2022. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 25/7/2022 και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό α/α

3. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν τρεις (3) οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα. Με το Πρακτικό 1 η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε αφενός, την αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και αφετέρου, τον αποκλεισμό της προσφεύγουσας και της τρίτης διαγωνιζόμενης λόγω ελλείψεων των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών και την αποδοχή των λοιπών προσφορών. Με το Πρακτικό 2 η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού αποσφράγισε και αξιολόγησε τις οικονομικές προσφορές, εισηγήθηκε την ανάθεση της σύμβασης στην παρεμβαίνουσα. Τα ανωτέρω πρακτικά επικυρώθηκαν με την απόφαση της αναθέτουσας αρχής με αριθμό πρωτ. .../29-9-2022, με την οποία αναδείχθηκε η παρεμβαίνουσα προσωρινή ανάδοχος της σύμβασης. Με την προσβαλλόμενη πράξη, στην οποία ενσωματώνεται η απόφαση ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, επικυρώθηκε το Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού σχετικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην παρεμβαίνουσα.

4. Ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (υπηρεσία), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της, χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016 και δη του Βιβλίου Ι αυτού. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής, για την άσκηση της οποίας έχουν τηρηθεί οι προϋποθέσεις παραδεκτού.

5. Το άρθρο 37 παρ. 1 και 2 ν. 4412/2016, ορίζει τα εξής: «1. Το επίπεδο ασφαλείας του ΕΣΗΔΗΣ πρέπει να είναι ανάλογο προς τους κινδύνους. 2. Στα εργαλεία και τις συσκευές για την ηλεκτρονική διαβίβαση και παραλαβή προσφορών, καθώς και για την ηλεκτρονική παραλαβή αιτήσεων συμμετοχής πρέπει: [...] β) να απαιτούνται προηγμένες ηλεκτρονικές υπογραφές, όπως ορίζονται στον Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 [...] 5. Οι χρήστες αποκτούν δικαίωμα χρήσης του ΕΣΗΔΗΣ, εφόσον διαθέτουν τα ανάλογα διαπιστευτήρια που απαιτούνται, σύμφωνα με τις αποφάσεις των παρ. 3 και 5 του άρθρου 36, περί υποχρέωσης χρήσης και λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ».

6. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 1 εδ. α' Ν. 4412/2016, «η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Σε περίπτωση που η διαγωνιστική διαδικασία δεν διενεργείται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται στην ΑΕΠΠ [...]». Επιπροσθέτως, στο άρθρο 8 παρ. 3 ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι «η προσφυγή κατατίθεται στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και κοινοποιείται με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ. Ως ημερομηνία υποβολής της προσφυγής θεωρείται η ημερομηνία ηλεκτρονικής καταχώρισης αυτής στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού».

7. Το άρθρο 15 παρ. 1 ν. 4727/2020 ορίζει ότι «Ηλεκτρονικά ιδιωτικά έγγραφα που εκδίδονται από φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες με χρήση εγκεκριμένης ηλεκτρονικής υπογραφής ή εγκεκριμένης ηλεκτρονικής σφραγίδας, γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από τους φορείς του δημόσιου τομέα, από τα δικαστήρια όλων των βαθμών και τις εισαγγελίες όλης της χώρας και από φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες κατά την ηλεκτρονική διακίνησή τους». Το δε άρθρο 2 του ίδιου νόμου, σχετικά με τον ορισμό, μεταξύ άλλων, των εννοιών που σχετίζονται με την ηλεκτρονική υπογραφή παραπέμπει στον Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014.

8. Στο άρθρο 25 του Κανονισμού (ΕΕ) 910/2014 ορίζεται ότι: «2. Η εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή έχει νομική ισχύ ισοδύναμη με την ιδιόχειρη υπογραφή. 3. Εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή βασιζόμενη σε εγκεκριμένο πιστοποιητικό που έχει εκδοθεί σε ένα κράτος μέλος αναγνωρίζεται ως τέτοια σε όλα τα άλλα κράτη μέλη», στο άρθρο 26 ότι : «Μία

προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή πληροί τις ακόλουθες απαιτήσεις: α) συνδέεται κατά τρόπο μοναδικό με τον υπογράφοντα β) είναι ικανή να ταυτοποιεί τον υπογράφοντα γ) δημιουργείται με δεδομένα δημιουργίας ηλεκτρονικής υπογραφής τα οποία ο υπογράφων μπορεί, με υψηλό βαθμό εμπιστοσύνης, να χρησιμοποιεί υπό τον αποκλειστικό του έλεγχο, και δ) συνδέεται με τα δεδομένα που έχουν υπογραφεί σε σχέση με αυτήν κατά τρόπο ώστε να μπορεί να ανιχνευθεί οποιαδήποτε επακόλουθη τροποποίηση των εν λόγω δεδομένων» και στο άρθρο 27 ότι : «1..... 2. Εάν ένα κράτος μέλος απαιτεί προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που βασίζεται σε εγκεκριμένο πιστοποιητικό για τη χρήση μιας επιγραμμικής υπηρεσίας που προσφέρεται από φορέα του δημόσιου τομέα ή για λογαριασμό του, το εν λόγω κράτος μέλος αναγνωρίζει τις προηγμένες ηλεκτρονικές υπογραφές που βασίζονται σε εγκεκριμένο πιστοποιητικό και τις εγκεκριμένες ηλεκτρονικές υπογραφές τουλάχιστον με τους μορφότυπους ή με τις μεθόδους που καθορίζονται στις εκτελεστικές πράξεις που αναφέρονται στην παράγραφο 5».

9. Περαιτέρω, κατά τα οριζόμενα στον ως άνω Κανονισμό, η ηλεκτρονική υπογραφή εκδίδεται από εγκεκριμένους παρόχους υπηρεσιών πιστοποίησης, οι οποίοι με τη χορήγησή της εγγυώνται για τα στοιχεία του κατόχου της και επέχει θέση ιδιόχειρης υπογραφής. Με τη χρήση της προηγμένης ψηφιακής υπογραφής επιτυγχάνεται η ταυτοποίηση του υπογράφοντος, παρέχονται εχέγγυα ότι τα ψηφιακά διαπιστευτήρια βρίσκονται υπό τον έλεγχο του υπογράφοντος και βεβαιώνεται το γεγονός ότι το περιεχόμενό του δεν έχει υποστεί καμία αλλαγή μετά τη θέση της υπογραφής.

10. Δυνάμει της νομοθετικής εξουσιοδότησης του άρθρου 36 παρ. 5 του ν. 4412/2016 εκδόθηκε η ΚΥΑ των Υπουργών Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Επικρατείας με αριθ. 64233/2021 περί «*Ρυθμίσεων τεχνικών ζητημάτων που αφορούν την ανάθεση των Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών και Υπηρεσιών με χρήση των επιμέρους εργαλείων και διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)*» (ΦΕΚ 2453/Β/9-6-2021), η οποία, τυγχάνει εφαρμογής στην προκείμενη διαδικασία ανάθεσης που διενεργείται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ. Στο άρθρο 9 «*Επικοινωνία και διακίνηση εγγράφων στο ΕΣΗΔΗΣ Προμήθειες και Υπηρεσίες*» της ΚΥΑ ορίζονται τα

εξής: «1. Η διαδικασία επικοινωνίας, ενημέρωσης και διακίνησης εγγράφων πραγματοποιείται αποκλειστικά μέσω του Υποσυστήματος κατά περίπτωση, με: α) την αποστολή ή κοινοποίηση σχετικών στοιχείων με μηνύματα μέσω της ηλεκτρονικής περιοχής και λειτουργικότητας «Επικοινωνία» της ηλεκτρονικής διαδικασίας δημόσιας σύμβασης. β) την ανάρτηση σχετικών στοιχείων από τις αναθέτουσες αρχές και τους αναθέτοντες φορείς στην ηλεκτρονική περιοχή και ιδίως στα συνημμένα της ηλεκτρονικής διαδικασίας δημόσιας σύμβασης. γ) την υποβολή σχετικών στοιχείων από τους οικονομικούς φορείς, στην ηλεκτρονική περιοχή και ιδίως στα συνημμένα της σχετικής απάντησης (ενδεικτικά αναφέρονται η προσφορά και η αίτηση συμμετοχής) του οικονομικού φορέα στην ηλεκτρονική διαδικασία. Η απάντηση αποτελεί χωριστή σχετική ηλεκτρονική περιοχή για κάθε οικονομικό φορέα. Ιδίως για τις ηλεκτρονικές διαδικασίες διαγωνισμών και αιτήσεων συμμετοχής, ο σχετικός ηλεκτρονικός χώρος περιλαμβάνει κατά περίπτωση τους (υπό)φακέλους: i) «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», ii) «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά», iii) «Οικονομική Προσφορά». 2. Από την 01.09.2021, οι ηλεκτρονικές περιοχές της παρ. 1 του παρόντος άρθρου συνιστούν τον ηλεκτρονικό τόπο τήρησης του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 45 του ν. 4412/2016. 3. Τα σχετικά στοιχεία αποστολής, κοινοποίησης, υποβολής ή ανάρτησης που αποτυπώνονται στις αντίστοιχες οθόνες της διεπαφής του χρήστη, και ειδικότερα ο καταγεγραμμένος χρόνος αυτών, αποτελούν απόδειξη επικοινωνίας και διακίνησης εγγράφων μέσω του Υποσυστήματος. Οι σχετικές προθεσμίες αρχίζουν την επομένη της ημέρας της προαναφερθείσας κατά περίπτωση αποστολής, κοινοποίησης ή υποβολής και εάν δεν ορίζεται διαφορετική ώρα στα έγγραφα της σύμβασης λήγουν όταν περάσει ολόκληρη η τελευταία ημέρα και ώρα 23:59:59 και, αν αυτή είναι εξαιρετέα ή Σάββατο, όταν περάσει ολόκληρη η επομένη εργάσιμη ημέρα και ώρα 23:59:59. Ειδικότερα η κοινοποίηση πραγματοποιείται μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» της ηλεκτρονικής διαδικασίας δημόσιας σύμβασης. Η επιτυχής αποστολή μηνύματος μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» λογίζεται και ως επιτυχής παραλαβή του από τον αποδέκτη. 4. Οι χρήστες των φορέων της παρ. 2.2 του άρθρου 5 της παρούσας

υποβάλλουν ή/και αναρτούν μέσω του Υποσυστήματος τα κατά περίπτωση έγγραφα με εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 ή τα άρθρα 13 και 14 του ν. 4727/2020 (Α' 184)». Στο άρθρο 13 παρ. 1.3.1. ορίζονται τα εξής: «1.3. Ειδικότερα, όσον αφορά τα συνημμένα ηλεκτρονικά αρχεία της προσφοράς οι οικονομικοί φορείς τα καταχωρίζουν στους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Υποσυστήματος ως εξής: 1.3.1 Τα έγγραφα που καταχωρίζονται στην ηλεκτρονική προσφορά και δεν απαιτείται να προσκομισθούν και σε έντυπη μορφή γίνονται αποδεκτά κατά περίπτωση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις. α) είτε του άρθρου 13, 14 και 28 του ν. 4727/2020 (Α' 184) περί ηλεκτρονικών δημοσίων εγγράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή ή σφραγίδα και εφόσον πρόκειται για αλλοδαπά δημόσια ηλεκτρονικά έγγραφα, εάν φέρουν επισημείωση e-Apostille, β) είτε του άρθρου 15 και 27 του ν. 4727/2020 (Α' 184) περί ηλεκτρονικών ιδιωτικών εγγράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή ή σφραγίδα. γ) είτε του άρθρου 11 του ν. 2690/1999 (Α' 45), όπως αυτός έχει τροποποιηθεί και ισχύει, περί μείωσης διοικητικών βαρών και απλούστευσης διαδικασιών και ιδίως της προσκόμισης δημοσίων εγγράφων με απλή φωτοτυπία, δ) είτε της παρ. 2 του άρθρου 37 του ν. 4412/2016, περί χρήσης ηλεκτρονικών υπογραφών σε ηλεκτρονικές διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων, ε) είτε της παρ. 8 του άρθρου 92 του ν. 4412/2016, περί συνυποβολής υπεύθυνης δήλωσης στην περίπτωση απλής φωτοτυπίας ιδιωτικών εγγράφων. Επιπλέον, δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή τα ΦΕΚ, ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα, εταιρικά ή μη, με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο, δηλαδή έντυπα με αμιγώς τεχνικά χαρακτηριστικά, όπως αριθμούς αποδόσεις σε διεθνείς μονάδες μαθηματικούς τύπους και σχέδια». Στο άρθρο 18 «Υποβολή Προδικαστικών Προσφυγών» της ΚΥΑ ορίζονται ότι «οι Προδικαστικές Προσφυγές του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, κατατίθενται ηλεκτρονικά μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του Υποσυστήματος, στην ηλεκτρονική περιοχή του διαγωνισμού, επιλέγοντας την ένδειξη «Προδικαστική Προσφυγή» και επισυνάπτοντας τα σχετικά έγγραφα και ιδίως το τυποποιημένο έντυπο του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017, σε μορφή ηλεκτρονικού αρχείου Portable

Document Format (PDF) και σύμφωνα με τις διατάξεις των περ. β' ή δ' της παραγράφου 1.3.1 του άρθρου 13 παρούσας».

11. Η Διακήρυξη, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους διαγωνιζόμενους (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 352/2016, 53/2011, ΣτΕ 3669/2015, 5022/2012), προβλέπει τα εξής: «2.4.2 Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών. 2.4.2.1. Οι προσφορές υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα διακήρυξη, στην Ελληνική Γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στον ν.4412/2016, ιδίως στα άρθρα 36 και 37 και στην κατ' εξουσιοδότηση και στην κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 5 του άρθρου 36 του ν.4412/2016 εκδοθείσα υπ' αριθμ. 64233/08.06.2021 (Β'2453/ 09.06.2021) Κοινή Απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Ψηφιακής Διακυβέρνησης με θέμα

‘Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν την ανάθεση των Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών και Υπηρεσιών με χρήση των επιμέρους εργαλείων και διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)’, εφεξής ‘Κ.Υ.Α. ΕΣΗΔΗΣ Προμήθειες και Υπηρεσίες’. Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται τουλάχιστον από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και να εγγραφούν στο ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με την περ. β της παρ. 2 του άρθρου 37 του ν. 4412/2016 και τις διατάξεις του άρθρου 6 της Κ.Υ.Α. ΕΣΗΔΗΣ Προμήθειες και Υπηρεσίες. ... 3.4. Προδικαστικές Προσφυγές - Προσωρινή Δικαστική Προστασία Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, δικαιούται να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. κατά της

σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, προσδιορίζοντας ειδικώς τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά του. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξη της αναθέτουσας αρχής η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: (α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία ή (β) δεκαπέντε (15) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης σε αυτόν αν χρησιμοποιήθηκαν άλλα μέσα επικοινωνίας, άλλως γ) δέκα (10) ημέρες από την πλήρη, πραγματική ή τεκμαιρόμενη, γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντα του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα. ... Η προδικαστική προσφυγή συντάσσεται υποχρεωτικά με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ/τος 39/2017 και κατατίθεται ηλεκτρονικά μέσω της λειτουργικότητας 'Επικοινωνία' στην ηλεκτρονική περιοχή του συγκεκριμένου διαγωνισμού, επιλέγοντας την ένδειξη 'Προδικαστική Προσφυγή' σύμφωνα με το άρθρο 18 της Κ.Υ.Α. Προμήθειες και Υπηρεσίες...».

12. Από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 362 παρ. 1 ν. 4412/2016, 8 παρ. 3 πδ 39/2017 και 18 της προπαρατεθείσας ΚΥΑ, προκύπτει ότι σε περίπτωση διαδικασίας ανάθεσης διενεργούμενης μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, όπως η προκείμενη, η προδικαστική προσφυγή ασκείται με ανάρτησή της στον ηλεκτρονικό τόπου του διαγωνισμού διά του συστήματος «Επικοινωνία». Περαιτέρω, σύμφωνα με τις πιο πάνω διατάξεις της Διακήρυξης και της προπαρατεθείσας ΚΥΑ, με την οποία καθορίζονται, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 36 παρ. 5 ν. 4412/2016, τα τεχνικά ζητήματα λειτουργίας και χρήσης του ΕΣΗΔΗΣ, και ειδικότερα οι όροι και οι προϋποθέσεις για την υποβολή, τη γνωστοποίηση, τη διακίνηση, τον τύπο και το περιεχόμενο των διακινούμενων μέσω του ΕΣΗΔΗΣ εγγράφων, η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται κατά τα άνω σε μορφή ηλεκτρονικού αρχείου Portable Document Format (PDF) με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή.

13. Όπως παγίως κρίνεται (ΣτΕ 2246/2021, σκ. 7, 882/2021, σκ. 7, ΕΑΣτΕ 48/2021, ΔΕφΑθ 330/2021, σκ. 7, ΔΕφΠειρ 68/2021, σκ. 7, 33/2021, σκ. 13,

163/2019, σκ. 4, ΔΕφΘες/νίκης 26/2020, σκ. 16, ΔΕφΧανίων 34/2020, σκ. 12), από τις προπαρατεθείσες διατάξεις προκύπτει ότι, προκειμένου περί διαγωνισμών που διενεργούνται ηλεκτρονικά μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, η προδικαστική προσφυγή κατά των πράξεων της διαγωνιστικής διαδικασίας, η οποία κατατίθεται στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, απαιτείται να φέρει, όπως όλα τα έγγραφα που υποβάλλονται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς μέσω του Συστήματος, προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, η δε μη τήρηση της ειδικής αυτής διατύπωσης καθιστά το έντυπο της προσφυγής μη έγκυρο και οδηγεί σε απόρριψη αυτής, ως απαράδεκτης, ακόμη και σε περίπτωση – που δεν συντρέχει στην προκείμενη υπόθεση - κατά την οποία δεν υπάρχει ρητή μνεία περί τούτου στην οικεία διακήρυξη (ΔΕφΧανίων 34/2020, ΔΕφΑθ 136/2018).

14. Ένα ηλεκτρονικό έγγραφο φέρει ηλεκτρονική υπογραφή, όταν κατά το άνοιγμα του αρχείου ανοίγει και η δυνατότητα, μέσω του πεδίου ελέγχου της ηλεκτρονικής υπογραφής (*signature panel*), οιοσδήποτε να προβεί σε επαλήθευση των στοιχείων της υπογραφής, κατά τις οδηγίες της ΑΠΕΔ (<https://aped.gov.gr/wp-content/uploads/2022/05/sign-timestamp-check.pdf>), δηλαδή να διερευνήσει τις ιδιότητες υπογραφής, το όνομα και τα στοιχεία του υπογράφοντος, τον χρόνο υπογραφής, εάν το ψηφιακό πιστοποιητικό βρίσκεται σε ισχύ και εάν το έγγραφο έχει τροποποιηθεί από την θέση της ψηφιακής υπογραφής και μετά. Εφόσον, κατά τον έλεγχο αυτό, διαπιστωθεί ότι στο έγγραφο έχει τεθεί προσηκόντως ηλεκτρονική υπογραφή, το έγγραφο θεωρείται νόμιμα υπογεγραμμένο, έχει δε την ίδια νομική και αποδεικτική ισχύ με το έγγραφο που φέρει ιδιόχειρη υπογραφή και έχει ισχύ πρωτοτύπου με την έκδοση του και μόνο. Αντίθετα, έγγραφο ψηφιοποιημένο (σκαναρισμένο) με αντίστοιχα ψηφιοποιημένη υπογραφή του εκδότη του συνιστά απλό αντίγραφο του πρωτότυπου και δεν έχει την ίδια νομική ισχύ με το ψηφιακά ή ιδιοχείρως υπογεγραμμένο έγγραφο, αφού δεν παρέχει αντίστοιχα εχέγγυα γνησιότητας (βλ., μεταξύ άλλων, ΔΕφΑθ 1957/2022, σκ. 11).

15. Στην προκείμενη περίπτωση, όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, η προσφεύγουσα άσκησε στις 4/11/2022 προδικαστική προσφυγή αναρτώντας αρχείο PDF μέσω του συστήματος της

«Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ, κάνοντας χρήση του τυποποιημένου εντύπου. Κατά το άνοιγμα του αρχείου αυτού δεν εμφανίζεται η ένδειξη της ύπαρξης και της εγκυρότητας ηλεκτρονικής υπογραφής του ("Signed and all signatures are valid") ούτε το πεδίο ελέγχου ηλεκτρονικών υπογραφών ("signature panel"). Στη σελίδα 20 της προδικαστικής προσφυγής εμφανίζεται κείμενο ηλεκτρονικής υπογραφής του Διαχειριστή της προσφεύγουσας (Digitally signed by ... DN: c=GR, serialNumber=ERMIS-79 967045, sn=..., givenName=..., cn=... .. Date: 2022.11.04 12:26:33 +02'00'), το οποίο, όμως, αποτελεί μόνο έντυπη αποτύπωση, και όχι πεδίο μέσω του οποίου ο χρήστης οδηγείται στις ιδιότητες της υπογραφής ("signature properties"), ώστε να εξακριβώσει την ύπαρξη και την εγκυρότητά της. Εξάλλου, και από τον έλεγχο του επίμαχου εγγράφου μέσω του ψηφιακού εργαλείου ελέγχου ηλεκτρονικών υπογραφών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (<https://ec.europa.eu/digital-building-blocks/DSS/webapp-demo/validation>), στο οποίο παραπέμπει και ο οδηγός ελέγχου εγκυρότητας της ΑΠΕΔ (<https://aped.gov.gr/wp-content/uploads/2022/05/sign-timestamp-check.pdf>) προέκυψε ότι το αρχείο αυτό δεν φέρει ηλεκτρονική υπογραφή.

16. Με τα ανωτέρω δεδομένα, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή παρίσταται πρόδηλα απαράδεκτη, διότι δεν υποβλήθηκε από την προσφεύγουσα υπογεγραμμένη ηλεκτρονικά, αφού το έγγραφο δεν θεωρείται ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο εάν δεν είναι εφικτή, όπως στην προκείμενη περίπτωση, η επιβεβαίωση των απαραίτητων στοιχείων της ηλεκτρονικής υπογραφής μέσω του πεδίου ελέγχου υπογραφών (*signature panel*). Η δε έντυπη αποτύπωση ηλεκτρονικής υπογραφής, η οποία δεν υφίσταται ως σύνολο ηλεκτρονικών δεδομένων, δεν παρέχει στο επίμαχο αρχείο τα εχέγγυα πρωτότυπα υπογεγραμμένου εγγράφου, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στην προηγούμενη σκέψη (βλ. ΔΕφΑΘ +1957/2022, σκ. 11). Κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, ως απαράδεκτη.

17. Σε κάθε περίπτωση, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και λόγω του αβάσιμου των προβαλλόμενων λόγων. Ειδικότερα, με τον πρώτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι μη νόμιμα απορρίφθηκε η προσφορά της με την αιτιολογία ότι η διατιθέμενη

ομάδα έργου δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, διότι από τα προσκομισθέντα με την τεχνική προσφορά βιογραφικά σημειώματα προκύπτει ότι το προτεινόμενο μέλος της ομάδας δεν καλύπτει την απαίτηση για εμπειρία τουλάχιστον τριών (3) ετών στη διοίκηση και στο συντονισμό ομάδων έργου, καθώς επίσης και τις απαιτήσεις αναφορικά με τη συμμετοχή στην υλοποίηση συγκεκριμένων έργων, ενώ τα προτεινόμενα μέλη και δεν καλύπτουν απαίτηση για συμμετοχή σε έργο εκπαίδευσης ή/και ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού. Κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η αναθέτουσα αρχή μη νόμιμα και σε αντίθεση με τη Διακήρυξη την απέκλεισε από τον διαγωνισμό στο στάδιο ελέγχου του φακέλου δικαιολογητικών κατακύρωσης – τεχνικής προσφοράς, διότι η συνδρομή των κριτηρίων επιλογής αποδεικνύεται από τα προσκομιζόμενα με τον φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης δικαιολογητικά.

18. Με τον δεύτερο λόγο της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή την απέκλεισε κατά παράβαση της επιβαλλόμενης από το άρθρο 102 ν. 4412/2016 υποχρέωσής της να την καλέσει να συμπληρώσει τις ελλείψεις ως προς την εμπειρία των στελεχών της διατιθέμενης ομάδας έργου.

19. Με τις νόμιμα και εμπρόθεσμα υποβληθείσες απόψεις της η αναθέτουσα αρχή αναφέρεται στην αρχική αιτιολογία απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας και παραθέτει και συμπληρωματική αιτιολογία αποκλεισμού της, σύμφωνα με την οποία στο ΕΕΕΣ της προσφεύγουσας δεν περιέχονται οι απαιτούμενες πληροφορίες για την προαπόδειξη της πλήρωσης του κριτηρίου επιλογής του άρθρου 2.2.6 της Διακήρυξης σχετικά με τη διατιθέμενη ομάδα έργου.

20. Όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, το άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης ορίζει τα εξής: «2.2.6 *Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.* Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να διαθέτουν (αθροιστικά σε περίπτωση ενώσεως/κοινοπραξίας) ικανοποιητική τεχνογνωσία, επαγγελματική ικανότητα και εμπειρία, σε έργα αντίστοιχα με το υπό ανάθεση έργο. ... Ειδικότερα, απαιτείται να διαθέτει Ομάδα Έργου η

οποία θα αποτελείται κατ' ελάχιστον από τα ακόλουθα μέλη: - Έναν (1) επιστήμονα Ανώτατης Πανεπιστημιακής εκπαίδευσης, με τίτλο σπουδών ΑΕΙ ή ισοδύναμο τίτλο σπουδών εκπαιδευτικών ιδρυμάτων εξωτερικού, κάτοχο μεταπτυχιακού ή/και διδακτορικού διπλώματος, ο οποίος θα κατέχει τη θέση του Υπεύθυνου Έργου, με εμπειρία τουλάχιστον τριών (3) ετών στη διοίκηση και στον συντονισμό ομάδων έργου και με συμμετοχή στην υλοποίηση: i. τουλάχιστον ενός (1) συγχρηματοδοτούμενου έργου στο πεδίο του στρατηγικού/επιχειρησιακού σχεδιασμού, ii. τουλάχιστον τριών (3) έργων σε συνεργασία με ακαδημαϊκά ή/και ερευνητικά ιδρύματα, iii. τουλάχιστον δύο (2) έργων σε θέματα εκπαίδευσης ή/και ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού. - Τρείς (3) επιστήμονες Ανώτατης Πανεπιστημιακής εκπαίδευσης, με τίτλο σπουδών ΑΕΙ ή ισοδύναμο τίτλο σπουδών εκπαιδευτικών ιδρυμάτων εξωτερικού, κατόχους μεταπτυχιακού ή/και διδακτορικού διπλώματος, με συμμετοχή στην υλοποίηση: i. τουλάχιστον δύο (2) έργων σε συνεργασία με ακαδημαϊκά ή/και ερευνητικά ιδρύματα, ii. τουλάχιστον ενός (1) έργου σε θέματα εκπαίδευσης ή/και ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού». Στο υποχρεωτικής χρήσης υπόδειγμα ΕΕΕΣ, το οποίο έχει αναρτηθεί στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και στο οποίο παραπέμπει το Παράρτημα ΙΙ της Διακήρυξης, περιέχεται το ερώτημα της Ενότητας Γ' του Μέρους ΙV με το εξής περιεχόμενο: «Τίτλοι σπουδών και επαγγελματικών προσόντων. Οι ακόλουθοι τίτλοι σπουδών και επαγγελματικών προσόντων κατέχονται από: α) τον ίδιο τον πάροχο υπηρεσιών ή τον εργολάβο, και/ή (ανάλογα με τις απαιτήσεις που ορίζονται στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης) β) τα διευθυντικά στελέχη του: Παρακαλώ περιγράψτε».

21. Η προσφεύγουσα απάντησε στο οικείο ερώτημα της Ενότητας Γ' του Μέρους ΙV - Κριτήρια επιλογής του ΕΕΕΣ ως εξής: «1., πτυχιούχος διαχείρισης πόρων με αντίστοιχο μεταπτυχιακό τίτλο, πιστοποιημένος κατά ISO 9001 & DPO, με εξαιρετικά μεγάλη επαγγελματική εμπειρία και με συμμετοχή στην υλοποίηση συγχρηματοδοτούμενων έργων στο πεδίο του στρατηγικού/επιχειρησιακού σχεδιασμού, συμμετοχή στην υλοποίηση έργων σε συνεργασία με ακαδημαϊκά/ερευνητικά ιδρύματα και έργα σε θέματα

εκπαίδευσης και ανάπτυξης προσωπικού 2. με πτυχίο του ΕΚΠΑ και μεταπτυχιακό τίτλο στην διοίκηση επιχειρήσεων, πληθώρα πιστοποιήσεων (DPO, ISO 9001 & 27001) και με συμμετοχή στην υλοποίηση έργων σε συνεργασία με ακαδημαϊκά /ερευνητικά ιδρύματα, καθώς και σε έργα ανάπτυξης ανθρωπίνου δυναμικού. Εισηγητής σε πλήθος σεμιναρίων με θέμα τη διασφάλιση συστημάτων ποιότητας, τον σχεδιασμό/ανασχεδιασμό και βελτιστοποίηση των διαδικασιών, τη στρατηγική διοίκηση, οργάνωση και προγραμματισμό και εκπαίδευση σε προσωπικό πανεπιστημιακών ιδρυμάτων σε συναφή αντικείμενα. 3. με πτυχίο και διδακτορικό τίτλο σπουδών στην πληροφορική, με μεγάλη εμπειρία στον έλεγχο συστημάτων πληροφορικής και ασφάλειας πληροφοριακών Συστημάτων, με εξαιρετικά μεγάλη εμπειρία στην υλοποίηση έργων σε συνεργασία με πανεπιστημιακά ιδρύματα καθώς και σε έργα εκπαίδευσης σε πανεπιστημιακά και εκπαιδευτικά ιδρύματα. 4. διπλωματούχος αρχιτέκτων μηχανικός με αντίστοιχο μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών και μεγάλη εμπειρία στην υλοποίηση έργων σε συνεργασία με ακαδημαϊκά και πανεπιστημιακά ιδρύματα και σε έργα εκπαίδευσης και ανάπτυξης ανθρωπίνου δυναμικού». Επιπρόσθετα, για το μέλος της ομάδας έργου, ο οποίος είναι εξωτερικός συνεργάτης της προσφεύγουσας και άρα, τρίτος στην ικανότητα του οποίου στηρίζεται αυτή, προσκομίστηκε χωριστό ΕΕΕΣ, στο οποίο δηλώθηκε η συμμετοχή του στα εξής έργα: α) ΥΠΟΕΡΓΟ 03 Προμήθεια Παροχής Υπηρεσιών - Συμμόρφωση με τον Γενικό Κανονισμό για την Προστασία Προσωπικών Δεδομένων (GDPR) στο πλαίσιο της πράξης «Δράσεις Υποστήριξης της Λειτουργίας των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων ως Δικαιούχων στη Διαχείριση και Υλοποίηση Παρεμβάσεων, β) Προσαρμογή του Πανεπιστημίου Μακεδονίας και του ΕΛΚΕ και των συνδεόμενων με αυτόν, συστημάτων/υποσυστημάτων του ιδρύματος στο νέο κανονισμό για τα προσωπικά δεδομένα και γ) Προσαρμογή της ΑΣΚΤ, του ΕΛΚΕ της ΑΣΚΤ, καθώς και των σχετικών συστημάτων και υποσυστημάτων τους στο Γενικό Κανονισμό για την Προστασία Δεδομένων [Κανονισμός ΕΕ 2016/679]. Τέλος, προσκομίστηκαν αναλυτικά βιογραφικά των μελών της ομάδας έργου, όπου αναφέρονται τα έργα, στα οποία έχουν

απασχοληθεί, και οι θέσεις και ιδιότητες που κατείχαν (αρχείο «4.ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ»).

22. Από τα πιο πάνω στοιχεία του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών της προσφεύγουσας, δεν προκύπτει η πλήρωση του κριτηρίου επιλογής του άρθρου 2.2.6 της Διακήρυξης, διότι δεν δηλώνεται για το μέλος της ομάδας έργου η τριετής τουλάχιστον εμπειρία στη διοίκηση και στον συντονισμό ομάδων έργου, όπως απαιτείται από τον προπαρατεθέντα όρο της Διακήρυξης για τη θέση του Υπεύθυνου Έργου που καλύπτει το στέλεχος αυτό. Τα στοιχεία δε αυτά δεν προκύπτουν ούτε από το συνυποβληθέν με το ΕΕΕΣ αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα του ανωτέρω μέλους της ομάδας έργου. Αντίθετα, όσον αφορά στα λοιπά δύο στελέχη, και, στο ΕΕΕΣ της προσφεύγουσας αναφέρεται η απασχόληση της μεν πρώτης σε έργα εκπαίδευσης και ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού, του δε δεύτερου, σε έργα εκπαίδευσης. Ως εκ τούτου, η κρίση της αναθέτουσας αρχής ότι η προσφεύγουσα παρέλειψε να προαποδείξει την συνδρομή της ειδικής εμπειρίας των ανωτέρω στελεχών δεν είναι νόμιμη, διότι, σύμφωνα με το προπαρατεθέν άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης, απαιτείται διαζευκτικά η απασχόληση των στελεχών σε έργα εκπαίδευσης ή ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού («ή/και»). Εάν δε η αναθέτουσα αρχή επιθυμούσε περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τα έργα που στοιχειοθετούν την κατ' αρχήν δηλωθείσα στο ΕΕΕΣ εμπειρία των ανωτέρω δύο (2) στελεχών της ομάδας έργου, θα μπορούσε να τις ζητήσει με τη διαδικασία του άρθρου 102 ν. 4412/2016.

23. Ενόψει των γενομένων δεκτών στην προηγούμενη σκέψη και δεδομένου ότι από τον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας δεν προέκυψε η απαιτούμενη ειδική εμπειρία για το στέλεχος που προτείνεται ως Υπεύθυνος Έργου, ο αποκλεισμός της προσφεύγουσας λόγω μη πλήρωσης του κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 2.2.6 της Διακήρυξης είναι νόμιμος, όπως βάσιμα υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα. Είναι δε απορριπτέος ο προβαλλόμενος με την προσφυγή και το υπόμνημα ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η έλλειψη των κριτηρίων επιλογής ελέγχεται στο στάδιο

υποβολής του φακέλου δικαιολογητικών κατακύρωσης μέσω των υποβαλλόμενων αποδεικτικών μέσων του άρθρου 2.2.9.2 της Διακήρυξης, διότι η προσφεύγουσα όφειλε να προαποδείξει μέσω των δηλώσεών της στο ΕΕΕΣ την συνδρομή του επίμαχου κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, πράγμα που δεν έπραξε, όπως προαναφέρθηκε.

24. Απορριπτέος είναι, όμως, και ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η αναθέτουσα αρχή όφειλε να την καλέσει να συμπληρώσει τις ελλείπουσες πληροφορίες, σύμφωνα με το άρθρο 102 ν. 4412/2016, όπως ισχύει. Και τούτο, διότι, κατόπιν πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής κατ' άρθρο 102 ν. 4412/2016, όπως οι διατάξεις του προσφάτως ερμηνεύθηκαν μετά την τροποποίησή τους με το άρθρο 42 ν. 4782/2022 (ΣΤΕ 1894/2022, σκ. 14, 1553/2022, σκ. 15 κ.α.), δεν μπορεί να θεραπεύεται η παράλειψη παροχής πληροφοριών, των οποίων η υποβολή επιβάλλεται από τη διακήρυξη, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να τηρεί αυστηρά τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (βλ. απόφαση ΔΕΕ μειζ. της 7.9.2021, C-927/19, *Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras*, σκ. 93, με την οποία ερμηνεύεται το ισχύον άρθρο 56 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ). Επομένως, η παράλειψη της προσφεύγουσας να αναφέρει στο ΕΕΕΣ της τις πληροφορίες που στοιχειοθετούν την τριετή τουλάχιστον εμπειρία του Υπεύθυνου Έργου ... στη διοίκηση και τον συντονισμό ομάδων έργων, όπως απαιτείται από τη Διακήρυξη, δεν μπορεί να θεραπευτεί με τη διαδικασία του άρθρου 102 ν. 4412/2016, με δεδομένο και ότι ούτε από τα έγγραφα που συνυπέβαλε η προσφεύγουσα οικειοθελώς με τον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς προέκυπτε η συνδρομή του προσόντος αυτού στο πρόσωπο του ανωτέρω στελέχους. Τούτο δε, ανεξαρτήτως του ότι η προσφεύγουσα δεν επικαλείται συγκεκριμένα στοιχεία, με τα οποία θα μπορούσε να συμπληρώσει ή να αποσαφηνίσει τις πληροφορίες του ΕΕΕΣ και του συνυποβληθέντος βιογραφικού σημειώματος Κατά συνέπεια, και ο δεύτερος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

25. Επειδή, για όλους τους ανωτέρω λόγους, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και να διαταχθεί η κατάπτωση του καταβληθέντος από την προσφεύγουσα παραβόλου.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 6 Δεκεμβρίου 2022 και εκδόθηκε στις 14 Δεκεμβρίου 2022, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ