

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.)

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 24^η Νοεμβρίου 2022 με την εξής σύνθεση:
Ε. Σβολοπούλου Πρόεδρος, Ιωάννα Θεμελή Εισηγήτρια, και Σ. Σταματοπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 17.10.2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) 1460/19.10.2022 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία ..., με τον διακριτικό τίτλο, όπως εκπροσωπείται νόμιμα,

Κατά του (εφεξής η αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η με αριθ. 411/2022 απόφαση και η ενσωματωθείσα σε αυτήν με αριθ. 365/2022 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, που ελήφθησαν στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού για την προμήθεια του Υποέργου 1 της πράξης *Ανοιχτό Κέντρο Εμπορίου ...* με τίτλο: *Προμήθεια και Εγκατάσταση Συστημάτων ...* ... (ΚΗΜΔΗΣ .../23-6-2021, ΕΣΗΔΗΣ ...), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, προϋπολογισμού ευρώ 89.100, χωρίς ΦΠΑ. Η ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης ζητείται κατά το μέρος που έγινε αποδεκτή η προφορά της μόνης συνδιαγωνιζόμενης, η οποία αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος της σύμβασης έχοντας υποβάλει την χαμηλότερη προσφορά (ποσού 91.512 ευρώ), έναντι της υψηλότερης προσφοράς της προσφεύγουσας (ποσού 94.240 ευρώ) η οποία κρίθηκε επίσης αποδεκτή.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ιωάννα Θεμελή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί και δεσμευτεί το ελάχιστο νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού ευρώ 600, με βάση την προυπολογιζόμενη αξία της σύμβασης (βλ. προσκομιζόμενο ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ..., και την ένδειξη ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ, προσκομιζόμενο αποδεικτικό πληρωμής της EUROBANK από 14-10-2022, εκτύπωση από την επίσημη ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ του ΥΠΟΙΚ με τα στοιχεία του παραβόλου και την ένδειξη δεσμευμένο σύμφωνα με το από 20-10-2022 υπηρεσιακό ηλεκτρονικό μήνυμα του αρμόδιου υπαλλήλου ΑΕΠΠ).

2. Επειδή, στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας που εμπίπτει στην αρμοδιότητα της ΕΑΔΗΣΥ καθ' ύλην και κατά χρόνο, λόγω προυπολογιζόμενης αξίας της προμήθειας και χρόνου δημοσίευσης της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ, εμπροθέσμως προσηκόντως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκήθηκε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο σύμφωνα με τα άρθ. 365 παρ. 1 περ. (α), 362 παρ. 1 εδ. δεύτερο του ν. 4412/2016, σε συνδ. με το υπ' αριθ. πρωτ. 38837ΕΞ2022/29-9-2022 έγγραφο του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης περί Διακοπής λειτουργίας και αναβάθμιση του υποσυστήματος ΕΣΗΔΗΣ Προμήθειες και Υπηρεσίες του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ την Παρασκευή 14.10.2022 έως και την 20-10-2022 ώρα 8.00 πμ. - η υπό κρίση προσφυγή, την 17-10-2022 -παρατεινομένης νομίμως της δεκαήμερης αποκλειστικής προθεσμίας μέχρι την πρώτη εργάσιμη ημέρα-. Η προσφυγή ασκείται κατά των αποφάσεων αυτών, που κοινοποιήθηκαν στην προσφεύγουσα την 5-10-2022 μέσω της λειτουργικότητας επικοινωνία του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, και είναι η μεν πρώτη προσβαλλομένη (411/2022) απόφαση περάτωσης σταδίου δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου και κατακύρωσης της σύμβασης, η δε δεύτερη (365/2022 ενσωματωθείσα στην πρώτη) απόφαση περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών και οικονομικών προσφορών. Περαιτέρω. την 26-10-2022 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθ. 365 παρ. 1 περ. (α) του ν. 4412/2016 και στο άρθ. 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017, κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς την οριστικό ανάδοχο μέσω της επικοινωνίας. Ακολούθως, την 4-11-2022 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε

τις απόψεις της επί της προσφυγής, εκπροθέσμως και απαραδέκτως, καθ' υπέρβαση της νόμιμης 15ήμερης αποκλειστικής προθεσμίας από την άσκηση της προσφυγής (την 17-10-2022) (άρθ. 365 παρ. 1 περ. β) και παρ. 8 του ν. 4412/2016). Για τον λόγο αυτό οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής δεν εξετάζονται στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας. Σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή, νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, και 15 του ΠΔ 39/2017, και κατόπιν της με αριθ. 2085/2022 Πράξης της Προέδρου του 6ου Κλιμακίου, περί ορισμού εισηγητή και ημερομηνίας εξέτασης προδικαστικής προσφυγής-κλήση περί απόψεων επί χορήγησης προσωρινών μέτρων.

3. Επειδή η προσφεύγουσα θεμελιώνει πρόδηλο έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, με σκοπό την ακύρωση της προσφοράς της μόνης συνδιαγωνιζόμενης αναδόχου, επί τω τέλει όπως συνεχιστεί ο διαγωνισμός με την συμμετοχή μόνης της αποδεκτής προσφεύγουσας και της κατακυρωθεί η προμήθεια.

4. Επειδή είναι εφαρμοστέα τα άρθρ. 18 παρ. 1, 53 παρ. 1, 2 περ. ε), ια), ιζ), κ), άρθρ. 54 παρ. 1, 3, το Παράρτημα VIII του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «ΟΡΙΣΜΟΣ ΟΡΙΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ» παρ. 1, άρθρ. 71 παρ. α), 82, 91 παρ. 1 περ. α), 92 παρ. 4, άρθρ. 94 παρ. 4, 100 παρ. 1, 2 περ. β), 102, 103 του ν. 4412/2016.

5. Επειδή στην διακήρυξη ορίζεται ότι «..2.1.4 Γλώσσα Τα έγγραφα της σύμβασης έχουν συνταχθεί στην ελληνική γλώσσα .. Οι προσφορές, τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε αυτές, .. συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Τα αλλοδαπά δημόσια και ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα ... 2.2 Δικαίωμα Συμμετοχής - Κριτήρια Ποιοτικής Επιλογής... 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με: α) Ο κατασκευαστικός οίκος των προσφερόμενων υλικών της παρούσας προμήθειας, για την κάθε Ομάδα της σύμβασης, απαιτείται να διαθέτει πιστοποιητικό διασφάλισης διαχείρισης ποιότητας EN ISO 9001:2015 ή άλλο

ισοδύναμο από το οποίο θα προκύπτει το σχετικό με τον διαγωνισμό αντικείμενο. β) Ο κατασκευαστικός οίκος των προσφερόμενων υλικών της παρούσας προμήθειας , για την κάθε Ομάδα της σύμβασης ,απαιτείται να διαθέτει πιστοποιητικό περιβαλλοντικής διαχείρισης EN ISO 14001:2015 ή άλλο ισοδύναμο από το οποίο θα προκύπτει το σχετικό με τον διαγωνισμό αντικείμενο. γ) Ο υποψήφιος στο διαγωνισμό Οικονομικός Φορέας (όταν αυτός δεν είναι ο κατασκευαστής) απαιτείται να διαθέτει πιστοποιητικό διασφάλισης διαχείρισης ποιότητας EN ISO 9001:2015 ή άλλο ισοδύναμο. δ) Ο υποψήφιος στο διαγωνισμό Οικονομικός Φορέας (όταν αυτός δεν είναι ο κατασκευαστής) απαιτείται να διαθέτει πιστοποιητικό διασφάλισης διαχείρισης ποιότητας EN ISO 14001:2015 ή άλλο ισοδύναμο.... 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο... Β.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα κάτωθι πιστοποιητικά: • Για την παράγραφο 2.2.7. β) οι υποψήφιοι Οικονομικοί Φορείς προσκομίζουν πιστοποιητικό διασφάλισης διαχείρισης ποιότητας EN ISO 9001:2015 ή άλλο ισοδύναμο του κατασκευαστικού οίκου του τελικού προσφερόμενου προϊόντος από το οποίο θα προκύπτει το σχετικό με τον διαγωνισμό αντικείμενο. • Για την παράγραφο 2.2.7. γ) οι υποψήφιοι Οικονομικοί Φορείς προσκομίζουν πιστοποιητικό περιβαλλοντικής διαχείρισης EN ISO 14001:2015 ή άλλο ισοδύναμο του κατασκευαστικού οίκου του τελικού προσφερόμενου προϊόντος από το οποίο θα προκύπτει το σχετικό με τον διαγωνισμό αντικείμενο. Για την παράγραφο 2.2.7. δ) οι υποψήφιοι Οικονομικοί Φορείς (όταν αυτοί δεν είναι ο κατασκευαστικός οίκος του τελικού προσφερόμενου προϊόντος) προσκομίζουν πιστοποιητικό διασφάλισης διαχείρισης ποιότητας EN ISO 9001:2015 ή άλλο ισοδύναμο. • Για την παράγραφο 2.2.7. ε) οι υποψήφιοι Οικονομικοί Φορείς (όταν αυτοί δεν είναι ο κατασκευαστικός οίκος του τελικού προσφερόμενου προϊόντος) προσκομίζουν πιστοποιητικό περιβαλλοντικής διαχείρισης EN ISO

14001:2015.... 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά Η Τεχνική Προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του Συστήματος. .. Η ενότητα της Τεχνικής Προσφοράς περιέχει την πρόταση του Οικονομικού Φορέα για το αντικείμενο της παρούσας, στην οποία θα περιγράφεται η μεθοδολογία και τα εργαλεία, που θα χρησιμοποιηθούν. Ειδικότερα, η πρόταση πρέπει, κατ ελάχιστον και επί ποινή αποκλεισμού, να περιλαμβάνει :

- Αναλυτική Τεχνική Περιγραφή προτεινόμενης λύσης που προσφέρει ο υποψήφιος Οικονομικός Φορέας. Στην Τεχνική Περιγραφή θα περιέχονται τα απαιτούμενα στοιχεία σχετικά με το τεχνικό προσωπικό και τον τεχνικό εξοπλισμό .
- Δικαιολογητικά για το σύνολο των Προδιαγραφών του εξοπλισμού και των υλικών του Παραρτήματος 3 "Τεχνικές Προδιαγραφές", καθώς και την υποβολή των σχετικών τεκμηρίων (Δηλώσεις συμμόρφωσης, πιστοποιήσεις και εκθέσεις ελέγχου και των λοιπών δεδομένων) που απαιτούνται στο Παράρτημα 3: "Τεχνικές Προδιαγραφές" • Συμπληρωμένοι οι Πίνακες Συμμόρφωσης του Παραρτήματος 3 "Τεχνικές Προδιαγραφές"..

3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου- Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), .. και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία .. για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής. .. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα ή να παράσχει διευκρινήσεις με την έννοια του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν. .. Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, .. και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά,

τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν: .. ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών, ή iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται .. η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4 έως 2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας ... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III – ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ (Προσαρμοσμένο από την Αναθέτουσα Αρχή)... 3.1.1: (... ...) ... 3.1.2: ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΞΥΠΝΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ (...) .. 4.1. ΦΥΛΛΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ 4.1.1 Για τον εξοπλισμό Νο 3.1.1 απαιτείται η συμπλήρωση του παρακάτω φύλλου συμμόρφωσης Πίνακες Συμμόρφωσης (ελάχιστες απαιτήσεις) Τα αναγραφόμενα τεκμήρια του Πίνακα θα πρέπει να υποβληθούν κατά το στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ενώ κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις του παρακάτω πίνακα, δηλώνεται από τον προσφέροντα με υπεύθυνη δήλωση... ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ Νο 3.1.1 ...5. Εγγύηση απόδοσης Φωτοβολταϊκού > = 20 χρόνια..8. Κατασκευαστική εγγύηση μπαταρίας >=1 χρόνος.... 10. Κατασκευαστική εγγύηση ρυθμιστή >=1χρόνος.. 24 Εγγύηση Παγκάκι 2 έτη... ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ Νο 3.1.2 Προδιαγραφή .. 1 Πιστοποίηση κατασκευαστή ISO 9001 & ISO 14001...2 Δήλωση Συμμόρφωσης CE...22 Λειτουργικό σύστημα Microsoft Windows 10 »

6. Επειδή η προσφεύγουσα, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής επικαλούμενη τον όρο 2.1.4 Γλώσσα της διακήρυξης στρέφεται κατά της αποδοχής της τεχνικής προσφοράς της αναδόχου, ισχυριζόμενη ότι έπρεπε να απορριφθεί διότι στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς προσκομίζονται τα ISO 9001 και ISO 14001 του κατασκευαστή των έξυπνων ηλιακών παγκακίων και των outdoor info kiosks, δηλαδή της ... εταιρείας (κατασκευαστής των info kiosks) και της ... εταιρείας (κατασκευαστής των έξυπνων παγκακιών), χωρίς μετάφραση στην ελληνική, παρότι απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς. Συνεπώς κατά την προσφυγή δεν τεκμηριώθηκε η συμμόρφωση της προσφοράς της αναδόχου με τον επίμαχο - επί ποινή αποκλεισμού- όρο της διακήρυξης, και για τον λόγο αυτό πρέπει να

ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες αποφάσεις που αποδέχτηκαν την προσφορά της. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα, με τον έβδομο λόγο της προσφυγής, αιτείται την ακύρωση των προσβαλλομένων αποφάσεων, επικαλούμενη την απαίτηση *No 1 του ΠΣ 7.2 Φύλλο Συμμόρφωσης* για τον εξοπλισμό *Έξυπνοι Σταθμοί Πληροφόρησης (...s) ... -...-,* σχετικά με την προσκόμιση πιστοποιήσεων του κατασκευαστή κατά ISO 9001 και ISO 14001, οι οποίες προσκομίστηκαν μεν στην προσφορά της αναδόχου αλλά χωρίς μετάφραση, παρότι απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού. Συνεπώς, κατά την προσφυγή δεν τεκμηριώθηκε η συμμόρφωση της προσφοράς της αναδόχου με τον επίμαχο - επί ποινή αποκλεισμού- όρο της διακήρυξης και για τον λόγο αυτό πρέπει να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες αποφάσεις που αποδέχτηκαν την προσφορά της.

7. Επειδή, όπως προκύπτει από τα έγγραφα και τα στοιχεία της προσφοράς της αναδόχου και όπως αναφέρεται στην προσφυγή, ενώ έχουν κατατεθεί οι επίμαχες πιστοποιήσεις κατά ISO στην αγγλική, ωστόσο δεν έχουν κατατεθεί οι μεταφράσεις τους στην ελληνική όπως απαιτείται στον όρο 2.1.4 της διακήρυξης. Σύμφωνα με τους όρους 2.2.7 α)β)γ)δ), 2.2.9.2 Α.Β.5, και 3.2 της διακήρυξης οι επίμαχες πιστοποιήσεις συμμόρφωσης με τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά EN ISO 9000:2015 και EN ISO 14001:2015 των κατασκευαστών του εξοπλισμού προσκομίζονται από τον προσωρινό ανάδοχο με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης και, σε περίπτωση που δεν κατατεθούν καθόλου ή κατατεθούν ελλιπώς ή μη προσηκόντως, τότε η προσφορά δεν απορρίπτεται αλλά αντίθετα, σύμφωνα με την διακήρυξη, καλείται ο προσωρινός ανάδοχος « να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα ή να παράσχει διευκρινήσεις με την έννοια του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν» (βλ. και όμοιο άρθ. 103 του ν. 4412/2016). Συνεπώς, αβασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι πρέπει να απορριφθεί η προσφορά της οριστικής αναδόχου που -πράγματι- δεν προσκόμισε μετάφραση των ISO των κατασκευαστών του εξοπλισμού, καθόσον σε κάθε περίπτωση και ρητά κατά την διακήρυξη και τον νόμο η αναθέτουσα αρχή οφείλει να την καλέσει όπως την προσκομίσει, προκειμένου να

συμπληρωθούν με την ελληνική τους μετάφραση τα ήδη προσκομισθέντα ISO τα οποία πάντως έχουν ομολογουμένως κατατεθεί. Ωστόσο, βασίμως ζητείται η ακύρωση της προσβαλλόμενης 411/2022 απόφασης κατακύρωσης της σύμβασης, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή όφειλε, πριν κατακυρώσει την προμήθεια, να καλέσει την προσωρινή ανάδοχο να καταθέσει τις ελλείπουσες, αλλά απαιτούμενες μεταφράσεις των προσκομισθέντων στην αγγλική ISO των κατασκευαστών, σύμφωνα με το άρθρο 103 του ν. 4412/2016 και τους όρους 3.2, 2.7 α)β)γ)δ), 2.2.9.2 Α.Β.5, 3.2 της διακήρυξης. Περαιτέρω, επί πλέον και παραλλήλως με τα ανωτέρω, σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.2 πρώτο bullet της διακήρυξης, απαιτείται να προσκομιστούν με την τεχνική προσφορά *Δικαιολογητικά για το σύνολο των Προδιαγραφών του εξοπλισμού και των υλικών του Παραρτήματος 3 "Τεχνικές Προδιαγραφές"*. Ωστόσο, για τον εξοπλισμό «... ..» εξοπλισμός Νο 3.1.1 και «έξυπνοι σταθμοί πληροφόρησης ...s» εξοπλισμός Νο 3.1.2 -δηλαδή για το σύνολο του εξοπλισμού-δεν προβλέπεται στις οικείες τεχνικές προδιαγραφές η πιστοποίηση του κατασκευαστή κατά *ISO 9001 & ISO 14001* (βλ. σελ. 69, 70 της διακήρυξης). Συνεπώς, δεν μπορεί βάσιμα να υποστηριχθεί ότι όφειλε να προσκομιστεί με την τεχνική προσφορά και το σχετικό ISO μεταφρασμένο, σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.2 πρώτο bullet της διακήρυξης, απορριπτομένων ως αβασίμων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφυγής. Περαιτέρω, στον όρο 2.4.3.2 δεύτερο bullet της διακήρυξης προβλέπεται επίσης ότι απαιτείται να προσκομιστούν με την τεχνική προσφορά • *Συμπληρωμένοι οι Πίνακες Συμμόρφωσης του Παραρτήματος 3 "Τεχνικές Προδιαγραφές"*, χωρίς όμως να απαιτείται (~~στον όρο 2.4.3.2 δεύτερο bullet~~ η προσκόμιση με την τεχνική προσφορά των δικαιολογητικών που προβλέπονται στον οικείο Πίνακα Συμμόρφωσης, ώστε να τίθεται και ζήτημα μετάφρασης στην ελληνική των εν λόγω δικαιολογητικών. Περαιτέρω, καθόσον αφορά στον εξοπλισμό «... ..» εξοπλισμός Νο 3.1.1 δεν προβλέπεται στο οικείο φύλλο συμμόρφωσης οποιαδήποτε απαίτηση σχετικά με *ISO 9001 & ISO 14001* του κατασκευαστή (βλ. σελ. 69 και 71 της διακήρυξης). Συνεπώς για τον λόγο αυτό είναι αβάσιμος ο πρώτος λόγος της προσφυγής ότι πρέπει να αποκλεισθεί η τεχνική προσφορά της αναδόχου και δεν έσφαλλε η αναθέτουσα αρχή που αποδέχθηκε την επίμαχη τεχνική προσφορά αφού δεν απαιτείται από την

διακήρυξη να προσκομισθεί με την τεχνική προσφορά το *ISO 9001 & ISO 14001* του κατασκευαστή των έξυπνων παγκακιών. Για τον δε εξοπλισμό «*έξυπνοι σταθμοί πληροφόρησης ...s*» εξοπλισμός Νο 3.1.2 στην τεχνική προδιαγραφή 2 απαιτείται ο κατασκευαστής να είναι πιστοποιημένος κατά *ISO 9001 & ISO 14001* (βλ. σελ. 72 της διακήρυξης προδιαγραφή με α/α 1). Ωστόσο, ρητά σύμφωνα με την διακήρυξη *“Τα αναγραφόμενα τεκμήρια του Πίνακα θα πρέπει να υποβληθούν κατά το στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ενώ κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις του παρακάτω πίνακα δηλώνεται από τον προσφέροντα με υπεύθυνη δήλωση (σελ. 71)”*. Συνεπώς, σε κάθε περίπτωση, εφόσον οι πιστοποιήσεις *ISO 9001 & ISO 14001* προσκομίζονται με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, κατά μείζονα λόγο και οι μεταφράσεις τους στην ελληνική απαιτείται να προσκομιστούν κατά το στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, εφαρμοζομένων αναλόγως των εφαρμοστέων κατά το στάδιο τούτο διατάξεων του άρθ. 103 του ν. 4412/2016 και του όρου 3.2 της διακήρυξης κατά το στάδιο τούτο. Επομένως, αβασίμως η προσφεύγουσα αιτείται τον αποκλεισμό της τεχνικής προσφοράς της αναδόχου, εφόσον -κατά τα ανωτέρω- η αναθέτουσα αρχή οφείλει να τον καλέσει όπως προσκομίσει τις ελλείπουσες μεταφράσεις σύμφωνα με το άρθ. 103 του ν. 4412/2016 και τον όρο 3.2 της διακήρυξης. Συνεπώς για τους λόγους αυτούς ο πρώτος και ο έβδομος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνουν δεκτοί και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη με αριθ. 411/2022 απόφαση και η, ενσωματωθείσα σε αυτήν, απόφαση με αριθ. 365/2022, που έκανε δεκτή την τεχνική προσφορά και κατακύρωσε την προμήθεια στην παρότι δεν έχει προσκομισθεί η απαιτούμενη κατά τον όρο 2.1.4 της διακήρυξης μετάφραση στην ελληνική των *ISO 9001 & ISO 14001* των κατασκευαστών των ...s η οποία μπορούσε και όφειλε να είχε προσκομιστεί με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης κατόπιν σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθ. 103 του ν. 4412/2016, και τους όρους 2.1.4, 3.2, 2.4.3.2, Παράρτημα 3 όρος 4.1.

8. Επειδή η προσφεύγουσα με το δεύτερο λόγο της προσφυγής, επικαλούμενη τον όρο 2.1.4 *Γλώσσα* της διακήρυξης, στρέφεται κατά της αποδοχής της τεχνικής προσφοράς της αναδόχου, ισχυριζόμενη ότι έπρεπε να απορριφθεί διότι η προσκομιζόμενη στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς

Δήλωση Συμμόρφωσης με το CE Interactive touch display του προσφερόμενου είδους outdoor info kiosks (έξυπνοι σταθμοί πληροφόρησης) έχει προσκομιστεί μόνον στην αγγλική γλώσσα χωρίς μετάφραση παρότι απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς. Συνεπώς, κατά την προσφυγή δεν τεκμηριώθηκε η συμμόρφωση της προσφοράς της αναδόχου με τον επίμαχο -επί ποινή αποκλεισμού- όρο της διακήρυξης, και για τον λόγο αυτό πρέπει να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες αποφάσεις που αποδέχτηκαν την προσφορά της.

9. Επειδή, όπως προκύπτει από τα έγγραφα και τα στοιχεία της προσφοράς της αναδόχου, και όπως αναφέρεται στην προσφυγή, έχει κατατεθεί το επίμαχο CE στην αγγλική ωστόσο χωρίς μετάφραση στην ελληνική όπως απαιτείται στον όρο 2.1.4 της διακήρυξης. Σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.2 πρώτο bullet της διακήρυξης απαιτείται να προσκομιστούν με την τεχνική προσφορά *Δικαιολογητικά για το σύνολο των Προδιαγραφών του εξοπλισμού και των υλικών του Παραρτήματος 3 "Τεχνικές Προδιαγραφές"*. Ωστόσο, για τον εξοπλισμό «έξυπνοι σταθμοί πληροφόρησης ...s» εξοπλισμός No 3.1.1 δεν προβλέπεται στις οικείες τεχνικές προδιαγραφές η συμμόρφωση CE (βλ. σελ. 70). Συνεπώς, δεν μπορεί βάσιμα να υποστηριχθεί ότι όφειλε να προσκομισθεί με την τεχνική προσφορά και το σχετικό αποδεικτικό συμμόρφωσης μαζί με την μετάφρασή του σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.2 πρώτο bullet της διακήρυξης, απορριπτομένων ως αβασίμων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφυγής. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.2 δεύτερο bullet της διακήρυξης απαιτείται επίσης να προσκομιστούν με την τεχνική προσφορά • *Συμπληρωμένοι οι Πίνακες Συμμόρφωσης του Παραρτήματος 3 "Τεχνικές Προδιαγραφές"*, χωρίς να απαιτείται στον όρο 2.4.3.2 η προσκόμιση με την τεχνική προσφορά των δικαιολογητικών που προβλέπονται στον οικείο Πίνακα Συμμόρφωσης, ώστε να τίθεται και ζήτημα μετάφρασης στην ελληνική των εν λόγω δικαιολογητικών. Σύμφωνα δε με τον οικείο Πίνακα Συμμόρφωσης του εξοπλισμού «έξυπνοι σταθμοί πληροφόρησης ...s» εξοπλισμός No 3.1.1 στην τεχνική προδιαγραφή 2 απαιτείται Δήλωση Συμμόρφωσης CE (σελ. 72). Ωστόσο ούτε εν προκειμένω απαιτείται η προσκόμιση με την τεχνική προσφορά της επίμαχης δήλωσης συμμόρφωσης CE, ώστε να τίθεται και ζήτημα μετάφρασης αυτής. Αντιθέτως, ρητά σύμφωνα

με την διακήρυξη, Τα αναγραφόμενα τεκμήρια του Πίνακα θα πρέπει να υποβληθούν κατά το στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης (σελ. 71). Συνεπώς, σε κάθε περίπτωση, εφόσον το CE προσκομίζεται με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, κατά μείζονα λόγο και η μετάφρασή του στην ελληνική απαιτείται να προσκομιστεί κατά το στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, εφαρμοζομένων αναλόγως των προβλεπομένων κατά το στάδιο τούτο. Συνεπώς ισχύουν αναλόγως τα παραπάνω αναφερόμενα σχετικά με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης (σκέψη 7), και επομένως αβασίμως η προσφεύγουσα αιτείται τον αποκλεισμό της τεχνικής προσφοράς της αναδόχου. Επομένως για τους λόγους αυτούς ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση

10. Επειδή η προσφεύγουσα με τον τρίτο λόγο της προσφυγής, επικαλούμενη τον όρο 7.1 του *Φύλλου Συμμόρφωσης* για τον εξοπλισμό (... ..) και τον όρο 2.4.6 της διακήρυξης, στρέφεται κατά της αποδοχής της τεχνικής προσφοράς της αναδόχου, ισχυριζόμενη ότι έπρεπε να απορριφθεί διότι η ανάδοχος συμπλήρωσε στο φύλλο συμμόρφωσης πλημμελώς τον όρο 5 σχετικά με την εγγύηση απόδοσης του φωτοβολταϊκού ,τουλάχιστον 20 ετών, παραπέμποντας για την συμμόρφωση με την απαίτηση στο Τεχνικό Φυλλάδιο με τον τίτλο 1. *The ... Range WYC 1908D*, το οποίο όμως δεν ανευρίσκεται στον φάκελο της προσφοράς. Περαιτέρω κατά την προσφυγή, το Τεχνικό Φυλλάδιο του είδους, με τον τίτλο *WYC 1908D* δεν περιέχει καμία αναφορά περί 10ετούς εγγύησης, και ούτε στην ενότητα 6.1.1 της προσφοράς περιέχεται τεκμηρίωση της επίμαχης απαίτησης εγγύησης παρότι απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς. Συνεπώς κατά την προσφυγή δεν τεκμηριώθηκε η συμμόρφωση της προσφοράς της αναδόχου με την επίμαχη τεχνική προδιαγραφή η οποία απαιτείται με ποινή αποκλεισμού της προσφοράς και για τον λόγο αυτό πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση που δέχτηκε την προσφορά της.

11. Επειδή, όπως προκύπτει από τα έγγραφα και στοιχεία της προσφοράς της αναδόχου, και όπως αναφέρεται στην προσφυγή, δεν προσκομίστηκε με την προσφορά αποδεικτικό στοιχείο για την εκπλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής 5 περί της 20ετους εγγύησης της απόδοσης του

φωτοβολταϊκού του προσφερόμενου είδους (... ..,) παρότι η ανάδοχος στο φύλλο συμμόρφωσης που κατέθεσε δήλωσε ότι συμμορφώνεται με την επίμαχη προδιαγραφή. Σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.2 πρώτο bullet της διακήρυξης απαιτείται να προσκομιστούν με την τεχνική προσφορά *Δικαιολογητικά για το σύνολο των Προδιαγραφών του εξοπλισμού και των υλικών του Παραρτήματος 3 "Τεχνικές Προδιαγραφές"*. Ωστόσο, για τον εξοπλισμό (... .. *Εξοπλισμός Νο 3.1.1*, δεν προβλέπεται στις οικείες τεχνικές προδιαγραφές (σελ. 69) ότι απαιτείται τουλάχιστον 20ετής εγγύηση για την απόδοση του φωτοβολταϊκού. Συνεπώς δεν μπορεί βάσιμα να υποστηριχτεί ότι όφειλε να προσκομιστεί με την τεχνική προσφορά και το σχετικό αποδεικτικό συμμόρφωσης, σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.2 πρώτο bullet της διακήρυξης, απορριπτομένων ως αβασίμων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφυγής. Περαιτέρω, στον όρο 2.4.3.2 δεύτερο bullet της διακήρυξης προβλέπεται επίσης ότι απαιτείται να προσκομιστούν • *Συμπληρωμένοι οι Πίνακες Συμμόρφωσης του Παραρτήματος 3 "Τεχνικές Προδιαγραφές"*, χωρίς να απαιτείται και η προσκόμιση με την τεχνική προσφορά αποδεικτικών στοιχείων για τα δηλούμενα στους εν λόγω Πίνακες. Αντίθετα, ρητά σύμφωνα με την διακήρυξη, *Τα αναγραφόμενα τεκμήρια του Πίνακα θα πρέπει να υποβληθούν κατά το στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ενώ κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις του παρακάτω πίνακα δηλώνεται από τον προσφέροντα με υπεύθυνη δήλωση* (σελ. 71). Στην δε προδιαγραφή 5 ορίζεται ότι *5. Εγγύηση απόδοσης Φωτοβολταϊκού > = 20 χρόνια*. Συνεπώς σε κάθε περίπτωση, αφού έχει ομολογουμένως συμπληρωθεί το φύλλο συμμόρφωσης, τα σχετικά δικαιολογητικά, από τα οποία αποδεικνύεται η συμμόρφωση με την επίμαχη απαίτηση 5 του Φύλλου Συμμόρφωσης, προσκομίζονται με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης και σύμφωνα με τη σχετική προβλεπόμενη διαδικασία (άρθ. 103 του ν. 4412/2016 και όσο 3.2 της διακήρυξης). Συνεπώς, ισχύουν αναλόγως τα παραπάνω εκτενώς αναφερόμενα στις σκέψεις 7 και 9. Για τους λόγους αυτούς ο τρίτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη με αριθ. 411/2022 απόφαση κατακύρωσης και η ενσωματωθείσα σε αυτήν με αριθ. 365/2022 απόφαση με την οποία έγινε αποδεκτή η τεχνική προσφορά

παρότι δεν έχει προσκομισθεί η απαιτούμενη επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς κατά τον όρο 2.3.4.2 της διακήρυξης απόδειξη της 20ετούς απόδοσης του φωτοβολταϊκού, η οποία μπορούσε και όφειλε να είχε προσκομιστεί με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης κατόπιν σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρ. 103 του ν. 4412/2016, τους όρους 3.2, 2.4.3.2 της διακήρυξης, και το Παράρτημα 3 όρος 4.1 και προδιαγραφή 5 του Πίνακα του Εξοπλισμού Νο 3.1.1.

12. Επειδή η προσφεύγουσα, με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής, επικαλούμενη την απαίτηση Νο 8 του *του ΠΣ 7.1 Φύλλο Συμμόρφωσης* για τον εξοπλισμό (... ..), σχετικά με την εγγύηση της μπαταρίας του κατασκευαστή για 1 έτος τουλάχιστον, και τον όρο 2.4.6 της διακήρυξης, στρέφεται κατά της αποδοχής της τεχνικής προσφοράς της αναδόχου, ισχυριζόμενη ότι έπρεπε να απορριφθεί διότι η ανάδοχος δήλωσε μεν ότι προσφέρει την απαιτούμενη εγγύηση, πλην όμως παραπέμπει για την απόδειξη της συμμόρφωσης στο Τεχνικό Φυλλάδιο *WYC 1908D* το οποίο δεν περιέχει καμία αναφορά περί εγγύησης της μπαταρίας. Περαιτέρω, κατά την προσφυγή ούτε στην ενότητα 6.1.1 της επίμαχης προσφοράς περιέχεται τεκμηρίωση της κρίσιμης απαίτησης εγγύησης, παρότι απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς. Συνεπώς κατά την προσφυγή δεν τεκμηριώθηκε η συμμόρφωση της προσφοράς της αναδόχου με την επίμαχη τεχνική προδιαγραφή, η οποία απαιτείται με ποινή αποκλεισμού, και για τον λόγο αυτό πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση.

13. Επειδή και ο τέταρτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός για τους ίδιους λόγους, που εκτενώς αναφέρονται στις σκέψεις 7, 9, 11 παραπάνω, και ιδίως επειδή δεν προσκομίστηκε με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της αναδόχου δικαιολογητικό στοιχείο που να αποδεικνύει την συμμόρφωση με την επίμαχη προδιαγραφή 8 του Φύλλου Συμμόρφωσης για τον εξοπλισμό (... ..) *Εξοπλισμός 3.1.1*. Ειδικότερα, σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.2 πρώτο bullet της διακήρυξης απαιτείται να προσκομιστούν με την τεχνική προσφορά *Δικαιολογητικά για το σύνολο των Προδιαγραφών του εξοπλισμού και των υλικών του Παραρτήματος 3 "Τεχνικές Προδιαγραφές"*. Ωστόσο, για τον εξοπλισμό (... .. *Εξοπλισμός Νο 3.1.1*, δεν προβλέπεται στις οικείες τεχνικές προδιαγραφές (σελ. 69) ότι απαιτείται εγγύηση της

μπαταρίας του κατασκευαστή για 1 έτος τουλάχιστον. Συνεπώς, δεν μπορεί βάσιμα να υποστηριχθεί ότι όφειλε να προσκομιστεί με την τεχνική προσφορά και το σχετικό αποδεικτικό συμμόρφωσης, σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.2 πρώτο bullet της διακήρυξης, απορριπτομένων ως αβασίμων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφυγής. Περαιτέρω, στον όρο 2.4.3.2 δεύτερο bullet της διακήρυξης προβλέπεται επίσης ότι απαιτείται να προσκομιστούν • *Συμπληρωμένοι οι Πίνακες Συμμόρφωσης του Παραρτήματος 3 "Τεχνικές Προδιαγραφές", χωρίς να απαιτείται και η προσκόμιση αποδεικτικών στοιχείων για τα δηλούμενα στους εν λόγω Πίνακες. Αντίθετα, ρητά σύμφωνα με την διακήρυξη Τα αναγραφόμενα τεκμήρια του Πίνακα θα πρέπει να υποβληθούν κατά το στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης ενώ κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις του παρακάτω πίνακα, δηλώνεται από τον προσφέροντα με υπεύθυνη δήλωση (σελ. 71). Στην δε προδιαγραφή 8 ορίζεται ότι 8. Κατασκευαστική εγγύηση μπαταρίας ≥ 1 χρόνος. Συνεπώς σε κάθε περίπτωση, αφού έχει ομολογουμένως συμπληρωθεί το φύλλο συμμόρφωσης, τα σχετικά δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύεται η συμμόρφωση με την επίμαχη απαίτηση 8 του Φύλλου Συμμόρφωσης, προσκομίζονται με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης και σύμφωνα με την σχετική προβλεπόμενη διαδικασία (άρθ. 103 του ν. 4412/2016 και όσο 3.2 της διακήρυξης). Επομένως, ισχύουν αναλόγως τα παραπάνω εκτενώς αναφερόμενα στις σκέψεις 7 και 9. Συνεπώς για τους λόγους αυτούς ο τέταρτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση που κατακύρωσε την προμήθεια στην ... ΑΕ παρότι δεν έχει προσκομισθεί η απαιτούμενη επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς κατά τον όρο 2.3.4.2 της διακήρυξης απόδειξη της εγγύησης της μπαταρίας του κατασκευαστή για 1 έτος τουλάχιστον, η οποία μπορούσε και όφειλε να είχε προσκομιστεί με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης κατόπιν σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθ. 103 του ν. 4412/2016, τους όρους 3.2, 2.4.3.2 της διακήρυξης, και το Παράρτημα 3 όρος 4.1 και προδιαγραφή 8 του Πίνακα του Εξοπλισμού Νο 3.1.1.*

14. Επειδή η προσφεύγουσα με τον πέμπτο λόγο της προσφυγής, επικαλούμενη την απαίτηση Νο 10 του του ΠΣ 7.1 Φύλλο Συμμόρφωσης για

τον εξοπλισμό (... ..) σχετικά με την κατασκευαστική εγγύηση του ρυθμιστή για 1 έτος τουλάχιστον και τον όρο 2.4.6 της διακήρυξης ,στρέφεται κατά της αποδοχής της τεχνικής προσφοράς της αναδόχου, ισχυριζόμενη ότι έπρεπε να απορριφθεί διότι .ενώ η ανάδοχος δήλωσε μεν ότι προσφέρεται εγγύηση δύο ετών, όμως παραπέμπει για την απόδειξη της συμμόρφωσης στον φάκελο 10. *Υλικό Τεκμηρίωσης* και στο Τεχνικό Φυλλάδιο 1. 1908D. Πλην όμως, η ορθή ονομασία του φακέλου είναι 0. *ΤΕΚΜΗΡΙΩΤΙΚΟ ΥΛΙΚΟ>ΠΑΓΚΑΚΙΑ* και η σωστή ονομασία του περιεχομένου σε αυτό Τεχνικού Φυλλαδίου είναι *WYC 1908D*, όπου όμως δεν γίνεται καμία αναφορά στην επίμαχη εγγύηση. Περαιτέρω, κατά την προσφυγή, ούτε στην σχετική ενότητα της επίμαχης προσφοράς 6.1.1 περιέχεται αναφορά περί της εγγύησης, παρότι η τεκμηρίωση της εγγύησης απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού. Συνεπώς κατά την προσφυγή δεν τεκμηριώθηκε η συμμόρφωση της προσφοράς της αναδόχου με την επίμαχη τεχνική προδιαγραφή η οποία απαιτείται με ποινή αποκλεισμού της προσφοράς και για τον λόγο αυτό πρέπει να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες αποφάσεις που αποδέχτηκαν την προσφορά της.

15. Επειδή και ο λόγος πέμπτος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός για τους ίδιους λόγους, που εκτενώς αναφέρονται στις σκέψεις 7, 9, 11, 13 παραπάνω, και ιδίως επειδή δεν προσκομίστηκε με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της αναδόχου δικαιολογητικό στοιχείο που να αποδεικνύει την συμμόρφωση με την επίμαχη προδιαγραφή 10 του Φύλλου Συμμόρφωσης για τον εξοπλισμό (... ..) *Εξοπλισμός 3.1.1*. Ειδικότερα, σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.2 πρώτο bullet της διακήρυξης απαιτείται να προσκομιστούν με την τεχνική προσφορά *Δικαιολογητικά για το σύνολο των Προδιαγραφών του εξοπλισμού και των υλικών του Παραρτήματος 3 "Τεχνικές Προδιαγραφές"*. Ωστόσο, για τον εξοπλισμό (... .. *Εξοπλισμός Νο 3.1.1*, δεν προβλέπεται στις οικείες τεχνικές προδιαγραφές (σελ. 69) ότι απαιτείται κατασκευαστική εγγύηση του ρυθμιστή τουλάχιστον ενός έτους. Συνεπώς δεν μπορεί βάσιμα να υποστηριχθεί ότι όφειλε να προσκομιστεί με την τεχνική προσφορά και το σχετικό αποδεικτικό συμμόρφωσης, σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.2 πρώτο bullet της διακήρυξης, απορριπτομένων ως αβασίμων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφυγής. Περαιτέρω, στον όρο 2.4.3.2 δεύτερο bullet της

διακήρυξης προβλέπεται επίσης ότι απαιτείται να προσκομιστούν •
Συμπληρωμένοι οι Πίνακες Συμμόρφωσης του Παραρτήματος 3 "Τεχνικές Προδιαγραφές", χωρίς να απαιτείται και η προσκόμιση με την τεχνική προσφορά αποδεικτικών στοιχείων για τα δηλούμενα στους εν λόγω Πίνακες. Αντίθετα, ρητά σύμφωνα με την διακήρυξη Τα αναγραφόμενα τεκμήρια του Πίνακα θα πρέπει να υποβληθούν κατά το στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ενώ κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις του παρακάτω πίνακα δηλώνεται από τον προσφέροντα με υπεύθυνη δήλωση (σελ. 71). Στην δε προδιαγραφή 10 ορίζεται ότι 10. Κατασκευαστική εγγύηση ρυθμιστή ≥ 1 χρόνος . Συνεπώς, σε κάθε περίπτωση, αφού έχει ομολογουμένως συμπληρωθεί το φύλλο συμμόρφωσης, τα σχετικά δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύεται η συμμόρφωση με την επίμαχη απαίτηση 10 του Φύλλου Συμμόρφωσης, προσκομίζονται με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης και σύμφωνα με την σχετική προβλεπόμενη διαδικασία (άρθ. 103 του ν. 4412/2016 και όσο 3.2 της διακήρυξης).Επομένως, ισχύουν αναλόγως τα παραπάνω εκτενώς αναφερόμενα στις σκέψεις 7, 9, 13. Συνεπώς για τους λόγους αυτούς ο πέμπτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη αριθ. 411/2022 απόφαση, που κατακύρωσε την προμήθεια στην παρότι δεν έχει προσκομισθεί η απαιτούμενη επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς κατά τον όρο 2.3.4.2 της διακήρυξης απόδειξη της εγγύησης του ρυθμιστή για 1 έτος τουλάχιστον, η οποία μπορούσε και όφειλε να είχε προσκομιστεί με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης κατόπιν σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθ. 103 του ν. 4412/2016, τους όρους 3.2, 2.4.3.2 της διακήρυξης, και το Παράρτημα 3 όρος 4.1 και προδιαγραφή 8 του Πίνακα του Εξοπλισμού Νο 3.1.1.

16. Επειδή η προσφεύγουσα με τον έκτο λόγο της προσφυγής, επικαλούμενη την απαίτηση 24 του *του ΠΣ 7.1 Φύλλο Συμμόρφωσης* για τον εξοπλισμό (... ..), σχετικά με την εγγύηση του είδους για 2 έτη τουλάχιστον και τον όρο 2.4.6 της διακήρυξης στρέφεται κατά της αποδοχής της τεχνικής προσφοράς της αναδόχου, ισχυριζόμενη ότι έπρεπε να απορριφθεί διότι, ενώ η ανάδοχος δήλωσε ότι προσφέρει εγγύηση δύο ετών και παραπέμπει για την απόδειξη της συμμόρφωσης στον φάκελο 10. Υλικό

Τεκμηρίωσης Βεβαίωση κατασκευαστή, όμως, η ορθή ονομασία του φακέλου είναι *10. ΤΕΚΜΗΡΙΩΤΙΚΟ ΥΛΙΚΟ* με περιεχόμενο δύο υποφακέλους με την ονομασία ...s και *ΠΑΓΚΑΚΙΑ* τα οποία δεν περιέχουν καμία εγγύηση κατασκευαστή. Ομοίως, ούτε στην σχετική ενότητα της προσφοράς 6.1.1 περιέχεται αναφορά περί της εγγύησης παρότι η τεκμηρίωση της εγγύησης απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς. Συνεπώς, κατά την προσφυγή, δεν τεκμηριώθηκε η συμμόρφωση της προσφοράς της αναδόχου με την επίμαχη τεχνική προδιαγραφή η οποία απαιτείται με ποινή αποκλεισμού και για τον λόγο αυτό πρέπει να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες αποφάσεις που αποδέχτηκαν την προσφορά της.

17. Επειδή ο εξεταζόμενος λόγος της προσφυγής είναι άνευ ετέρου απορριπτέος ως αβάσιμος, διότι, παρά τα αντίθετα που υποστηρίζει η προσφεύγουσα, η ανάδοχος προσκόμισε στον φάκελο της τεχνικής της προσφοράς δήλωση του κατασκευαστή προς την αναθέτουσα αρχή με ημερομηνία 8-7-2022 σύμφωνα με την οποία υποχρεούται (αυτοδεσμεύεται) να χορηγήσει την εγγύηση καλής λειτουργίας για δύο χρόνια (βλ. αρχείο της προσφοράς με τον τίτλο the ...range.pdf).

18. Επειδή η προσφεύγουσα, με τον όγδοο λόγο της προσφυγής, επικαλούμενη την απαίτηση *No 22 του του ΠΣ 7.2 Φύλλο Συμμόρφωσης* για τον εξοπλισμό *Έξυπνοι Σταθμοί Πληροφόρησης (...)*,-..., σχετικά με το λειτουργικό σύστημα *Microsoft Windows 10*, που απαιτείται να υποστηρίζει το προσφερόμενο είδος και τον όρο 2.4.6 της διακήρυξης, στρέφεται κατά της αποδοχής της τεχνικής προσφοράς της αναδόχου, ισχυριζόμενη ότι έπρεπε να απορριφθεί διότι ενώ η ανάδοχος δήλωσε ότι προσφέρει την απαιτούμενη έκδοση 10 των Windows, όμως παραπέμπει για την απόδειξη της συμμόρφωσης στο Τεχνικό Φυλλάδιο 2.-..., πλην όμως το ορθό υποβληθέν αρχείο φέρει τον τίτλο-..., στο οποίο όμως δεν γίνεται αναφορά στην έκδοση (version) των Windows που υποστηρίζει το προσφερόμενο ..., αλλά αναφέρεται μόνον ότι το λειτουργικό σύστημα είναι το *Android 7.1/Windows*. Συνεπώς κατά την προσφυγή δεν τεκμηριώθηκε η συμμόρφωση της προσφοράς της αναδόχου με την επίμαχη τεχνική προδιαγραφή η οποία απαιτείται με ποινή αποκλεισμού και για τον λόγο αυτό

πρέπει να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες αποφάσεις που αποδέχτηκαν την προσφορά της.

19. Επειδή και ο λόγος όγδοος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός για τους ίδιους λόγους που εκτενώς αναφέρονται στις σκέψεις 7, 9, 11, 13 και 15 παραπάνω και ιδίως επειδή δεν προσκομίστηκε με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της αναδόχου δικαιολογητικό στοιχείο που να αποδεικνύει την συμμόρφωση με την επίμαχη προδιαγραφή 22 του Φύλλου Συμμόρφωσης για τον εξοπλισμό *Έξυπνοι Σταθμοί Πληροφόρησης (...)* *Εξοπλισμός Νο 3.1.2*. Ειδικότερα, σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.2 πρώτο bullet της διακήρυξης απαιτείται να προσκομιστούν με την τεχνική προσφορά *Δικαιολογητικά για το σύνολο των Προδιαγραφών του εξοπλισμού και των υλικών του Παραρτήματος 3 "Τεχνικές Προδιαγραφές"*. Ωστόσο, για τον εξοπλισμό *Έξυπνοι Σταθμοί Πληροφόρησης (...)* *Εξοπλισμός Νο 3.1.2*, δεν προβλέπεται στις οικείες τεχνικές προδιαγραφές (σελ. 70) πως απαιτείται ο ηλεκτρονικός υπολογιστής των ... να διαθέτει λειτουργικό σύστημα Microsoft Windows 10. Συνεπώς δεν μπορεί βάσιμα να υποστηριχτεί ότι όφειλε να προσκομιστεί με την τεχνική προσφορά και το σχετικό αποδεικτικό συμμόρφωσης, σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.2 πρώτο bullet της διακήρυξης, απορριπτομένων ως αβασίμων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφυγής. Περαιτέρω, στον όρο 2.4.3.2 δεύτερο bullet της διακήρυξης προβλέπεται επίσης ότι απαιτείται να προσκομιστούν • *Συμπληρωμένοι οι Πίνακες Συμμόρφωσης του Παραρτήματος 3 "Τεχνικές Προδιαγραφές"*, χωρίς να απαιτείται και η προσκόμιση με την τεχνική προσφορά αποδεικτικών στοιχείων για τα δηλούμενα στους εν λόγω Πίνακες. Αντίθετα, ρητά σύμφωνα με την διακήρυξη, *Τα αναγραφόμενα τεκμήρια του Πίνακα θα πρέπει να υποβληθούν κατά το στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης ενώ κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς η συμμόρφωση με τις απαιτήσεις του παρακάτω πίνακα, δηλώνεται από τον προσφέροντα με υπεύθυνη δήλωση* (σελ. 71). Στην δε προδιαγραφή 22 ορίζεται *22 Λειτουργικό σύστημα Microsoft Windows 10*. Συνεπώς, σε κάθε περίπτωση, αφού έχει ομολογουμένως συμπληρωθεί το φύλλο συμμόρφωσης, τα σχετικά δικαιολογητικά από τα οποία να αποδεικνύεται η συμμόρφωση με την επίμαχη απαίτηση 22 του Φύλλου Συμμόρφωσης προσκομίζονται με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης

και σύμφωνα με την σχετική προβλεπόμενη διαδικασία (άρθ. 103 του ν. 4412/2016 και όσο 3.2 της διακήρυξης). Επομένως, ισχύουν αναλόγως τα παραπάνω εκτενώς αναφερόμενα στις σκέψεις 7, 9, 13, 15. Συνεπώς για τους λόγους αυτούς ο όγδοος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση με αριθ. 411/2022, που κατακύρωσε την προμήθεια στην ... παρότι δεν έχει προσκομισθεί η απαιτούμενη, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς κατά τον όρο 2.3.4.2 της διακήρυξης, απόδειξη ότι το λειτουργικό σύστημα του Η/Υ των προσφερόμενων ..., είναι το *Microsoft Windows 10*, η οποία απόδειξη μπορούσε και όφειλε να είχε προσκομιστεί με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης κατόπιν σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθ. 103 του ν. 4412/2016, τους όρους 3.2, 2.4.3.2 της διακήρυξης, και το Παράρτημα 3 όρος 4.1 και προδιαγραφή 8 του Πίνακα του Εξοπλισμού Νο 3.1.1.

20. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα με τον ένατο λόγο της προσφυγής, επικαλούμενη τους όρους 2.2.6 *Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα*, 2.2.9.2 *B4 Αποδεικτικά Μέσα* της διακήρυξης, στρέφεται κατά της αποδοχής των δικαιολογητικών συμμετοχής, κατακύρωσης και κατά της προσφοράς της αναδόχου, ισχυριζόμενη ότι έπρεπε να απορριφθεί διότι η ανάδοχος παρότι απαιτείται i) δεν προσκόμισε αντίγραφο της δηλωθείσας υπογεγραμμένης σύμβασης με τον για την *προμήθεια εξοπλισμού διαδραστικού επισκέψιμου χώρου της πράξης* ..., ii) ούτε προσκόμισε αντίγραφο της δηλωθείσας υπογεγραμμένης σύμβασης με τον Δήμο ... για την *προμήθεια του έργου Καινοτόμες τεχνολογίες εικονικής περιήγησης και προβολής για την ανάδειξη μνημείων*, αλλά αντ' αυτής προσκόμισε Βεβαίωση Συνεργασίας με το, όπου βεβαιώνεται η καλή συνεργασία χωρίς ,επί πλέον, να προκύπτει η ημερομηνία ολοκλήρωσης του έργου, το αντικείμενο και το τελικό καταβληθέν τίμημα, iii) ούτε προσκόμισε αντίγραφο της δηλωθείσας υπογεγραμμένης σύμβασης με την ...'-... για την *προμήθεια του έργου Δημιουργία Κέντρου Εκπαίδευσης και Πιστοποίησης στην περιοχή* ..., ούτε αντίγραφο του σχετικού τιμολογίου, ούτε *extrait* της τράπεζας για την εξόφληση του τιμολογίου, ούτε προκύπτει από την προσκομισθείσα Βεβαίωση Συνεργασίας η ημερομηνία ολοκλήρωσης του

έργου, το αντικείμενο και το τελικό καταβληθέν τίμημα. Συνεπώς, κατά την προσφυγή δεν τεκμηριώθηκε -με τα απαιτούμενα στην διακήρυξη αποδεικτικά μέσα- η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της αναδόχου που απαιτείται με ποινή αποκλεισμού της αναδόχου, και για τον λόγο αυτό πρέπει να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες αποφάσεις που αποδέχτηκαν την συμμετοχή της στον διαγωνισμό.

21. Επειδή εφαρμοστέα είναι τα άρθ. 18 παρ. 1, 53 παρ. 1, 2 περ. ε), ιβ), ιζ), κ), άρθ. 54, άρθ. 71 παρ. α), β), άρθ. 75, 79, 80, 91 παρ. 1 περ. α), 103 του ν. 4412/2016.

22. Επειδή στην διακήρυξη ορίζεται ότι «... 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: α) κατά τη διάρκεια των τελευταίων τριών ετών (2019, 2020, 2021) να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον μία σύμβαση αντίστοιχου έργου... Β) η υλοποίηση ενός (1) αντίστοιχου έργου προμήθειας εξοπλισμού κατά την τελευταία τριετία πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών... 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: .. β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων .. 2.2.6 ... της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα... 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα Α. Για την απόδειξη ... της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους .. 2.2.6., οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο... Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: i) Εάν ο πελάτης είναι δημόσιος Φορέας, Συμβάσεις και βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης ή πρωτόκολλα παραλαβής από τους αντίστοιχους Φορείς, για την τεκμηρίωση των απαιτήσεων (α) και (β) της παραγράφου 2.2.6. ii) Εάν ο πελάτης είναι Ιδιώτης, Τιμολόγια και Βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης ή Υπεύθυνη Δήλωση του Ιδιώτη (Πελάτη), για την τεκμηρίωση των

Αριθμός απόφασης:1765/2022

απαιτήσεων (α) και (β) της παραγράφου 2.2.6. Για την απόδειξη της εμπειρίας στην υλοποίηση αντίστοιχων έργων (2.2.6) συμπληρωμένο πίνακα και αντίγραφα των σχετικών Αποδεικτικών Ορθής Υλοποίησης (π.χ. Πρωτόκολλο παραλαβής ή Βεβαίωση καλής εκτέλεσης). Ο υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να αποδείξει την ανωτέρω ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής, καταθέτοντας με την Προσφορά του τα ακόλουθα στοιχεία τεκμηρίωσης: Πίνακα των κυριότερων έργων που εκτέλεσε ή στα οποία συμμετείχε ο υποψήφιος Ανάδοχος στο οριζόμενο χρονικό διάστημα. Ο Πίνακας των κυριότερων ανωτέρω έργων πρέπει να συνταχθεί σύμφωνα με το ακόλουθο υπόδειγμα:

Α/Α ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ	ΣΥΝΤΟΜΗ	ΔΙΑΡΚΕΙΑ	ΠΡΟΫΠ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ
ΑΡΧΗ /ΑΠΟΔΕΚΤΗΣ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΕΡΓΟΥ	ΟΛΟΓΙΣΜΟΣ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΚΑΙ
	ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	(από – έως)		ΣΥΝΕΙΣΦΟΡΑΣ	ΣΤΟ ΕΡΓΟ	ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ
				ΣΤΟ ΕΡΓΟ	(προϋπολογισμός)	ΟΡΘΗΣ
						ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ
						(τύπος & ημ/νία)

Όπου: «ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ»: Α) Αν οι αποδέκτες των υπηρεσιών των έργων είναι φορείς του δημόσιου ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα (Αναθέτουσες Αρχές), η παροχή των παραπάνω υπηρεσιών αποδεικνύεται με σχετικά Αποδεικτικά Ορθής Υλοποίησης (π.χ. Πρωτόκολλο παραλαβής ή Βεβαίωση καλής εκτέλεσης) (ευανάγνωστα φωτοαντίγραφα), τα οποία έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από την Αναθέτουσα Αρχή. Από τα αναγραφόμενα στα παραπάνω αποδεικτικά έγγραφα, θα πρέπει να συμπεραίνεται η άρτια και εντός του χρονοδιαγράμματος υλοποίηση του έργου, η ημερομηνία ολοκλήρωσής του, το αντικείμενο της υπηρεσίας, το τελικό καταβληθέν οικονομικό τίμημα. Επίσης, θα πρέπει να υποβληθούν και τα αντίγραφα των υπογεγραμμένων συμβάσεων των έργων. Ως ημερομηνία ολοκλήρωσης νοείται η ημερομηνία ολοκλήρωσης της υλοποίησης του φυσικού αντικειμένου εκάστου Έργου, όπως αυτή αναγράφεται στο σχετικό Αποδεικτικό Ορθής Υλοποίησης (π.χ Πρωτόκολλο παραλαβής ή Βεβαίωση καλής εκτέλεσης) και όχι η ημερομηνία έκδοσης του Αποδεικτικού Ορθής Υλοποίησης. Β) Αν ο αποδέκτης είναι ιδιωτικός φορέας, η παροχή θα αποδεικνύεται με βεβαίωση του αποδέκτη (όπου κι εδώ από τα αναγραφόμενα θα πρέπει να συμπεραίνονται τα παραπάνω στοιχεία του σημείου Α), την προσκόμιση της σχετικής έγγραφης Σύμβασης (αντίγραφο), καθώς και αντίγραφο του σχετικού

τιμολογίου για την παροχή της παραπάνω υπηρεσίας και του σχετικού *extraît* της τράπεζας για την εξόφληση του τιμολογίου. Ως ημερομηνία ολοκλήρωσης νοείται η ημερομηνία εκδόσεως του Τιμολογίου....2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: ... β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα...»

23. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία και έγγραφα της διαδικασίας στο ΕΣΗΔΗΣ, όπως απαιτείται στα άρθρα 71 και 75 του ν. 4412/2016 και στους όρους 2.2.6, 2.2.9.2 Β4, 2.2.9.1 της διακήρυξης, η ανάδοχος κατέθεσε με την προσφορά της το ΕΕΕΣ, όπου προσηκόντως δήλωσε (σελ. 13-15 του ΕΕΕΣ) τις τρεις αναφερόμενες στην προσφυγή συμβάσεις της, για την προαπόδειξη του τεθέντος τεχνικού και επαγγελματικού ποιοτικού κριτηρίου, καθώς και τον απαιτούμενο σχετικό πίνακα σύμφωνα με το υπόδειγμα της διακήρυξης (βλ. αρχείο 7^Α ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΑΦΩΝ ΕΡΓΩΝ). Περαιτέρω, με την προσφορά της κατέθεσε και i) την με αριθ. πρωτ. 2744/22-6-2021 Βεβαίωση του Δήμου Πρεσπών περί καλής εκτέλεσης της δηλωθείσας προμήθειας *εξοπλισμού διαδραστικού επισκέψιμου χώρου της πράξης ...* (αρχείο με τον τίτλο 7Β ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ, ii) την από 11-3-2022 Βεβαίωση Συνεργασίας του Πολυτεχνείου Κρήτης σχετικά με το δηλωθέν έργο *Καινοτόμες τεχνολογίες εικονικής περιήγησης και προβολής για την ανάδειξη μνημείων Παλαιάς ... του Δήμου Χανίων* (βλ. αρχείο με τον τίτλο 7Γ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ), και iii) το με αριθ. πρωτ. 392/14-3-2022 έγγραφο της σχετικά με την καλή εκτέλεση του δηλωθέντος έργου *Δημιουργία Κέντρου Εκπαίδευσης και Πιστοποίησης στην περιοχή* Εν συνεχεία της με αριθμό 365/2022 απόφασης, και κατόπιν κλήσης της αναθέτουσας αρχής, η ανάδοχος κατέθεσε την 14-9-2022, ως δικαιολογητικά κατακύρωσης, τα ως άνω υπό i), ii) και iii) έγγραφα τα οποία επίσης βρίσκονται αναρτημένα στην κεντρική σελίδα του διαγωνισμού από την 5-10-2022. Ωστόσο, όπως βάσιμα αναφέρεται στην

προσφυγή, η ανακηρυχθείσα προσωρινή ανάδοχος όφειλε όπως προσκομίσει επί πλέον και όσα έγγραφα αναλυτικά αναφέρονται στην προσφυγή και προβλέπονται στους οικείους όρους της διακήρυξης (2.2.6, 2.2.9.2 B4), προκειμένου για την απόδειξη του τεθέντος ποιοτικού κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας. Δηλαδή αναλυτικά όφειλε να έχει προσκομίσει όλα τα απαιτούμενα στο όρο 2.2.9.2 B4 αποδεικτικά έγγραφα, προκειμένου να αποδειχθεί προσηκόντως σύμφωνα με την διακήρυξη η υλοποίηση α) *τουλάχιστον μίας σύμβασης αντίστοιχου έργου...* και β) *η υλοποίηση ενός (1) αντίστοιχου έργου προμήθειας εξοπλισμού*, πράγμα που δεν αποδείχθηκε καθόσον δεν έχουν προσκομιστεί τα απαιτούμενα δικαιολογητικά. Ωστόσο αβασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι πρέπει να απορριφθεί για τον λόγο αυτό η προσφορά της αναδόχου δεδομένου ότι σύμφωνα με το άρθ. 103 του ν. 4412/2016 και τον όρο 3.2. της διακήρυξης, η αναθέτουσα αρχή οφείλει -πριν απορρίψει την προσφορά- όπως καλέσει την ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Συνεπώς για τους λόγους αυτούς, πρέπει να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες αποφάσεις.

24. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

25. Επειδή πρέπει να ακυρωθούν η πρώτη προσβαλλομένη πράξη κατακύρωσης και η ενσωματωθείσα σε αυτή δεύτερη προσβαλλομένη πράξη περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών και οικονομικών προσφορών, κατά το σκεπτικό και να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ.5 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την με αριθμό 411/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του και την ενσωματωθείσα σε αυτήν με αριθμό 365/2022 Απόφαση του Οικονομικής Επιτροπής του

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 24-11-2022 και εκδόθηκε την 14-12-2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Ε. Σβολοπούλου

Δ. Κυριαζή