

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 8 Ιανουαρίου 2021, με την εξής σύνθεση: Νικόλαος Σαββίδης, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου και Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλη, δυνάμει της με αριθμό 2090/2020 Πράξης Προέδρου του Κλιμακίου

Για να εξετάσει την Προδικαστική Προσφυγή του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1782/01-12-2020 της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «*****», νόμιμα εκπροσωπούμενης

Κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «*****», όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την κρινόμενη προσφυγή ζητείται να ακυρωθεί η με αριθμό *****, με την οποία εγκρίθηκε, κατόπιν της από 12.11.2020 εισήγησης της Επιτροπής Διαγωνισμού, το από 26.10.2020 πρακτικό Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής Τεχνικών και Οικονομικών Προσφορών της Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για την ανάθεση της σύμβασης με αντικείμενο «*****», αλλά και κάθε άλλη συναφής πράξη, κατά το μέρος που έκρινε τεχνικά αποδεκτή και αξιολόγησε την προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «*****» και κήρυξε αυτή προσωρινό ανάδοχο για το 1ο Τμήμα της επίμαχης σύμβασης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο και αποφάσισε τα εξής

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 και 2 του π.δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό *****), ποσού 750,00€, το οποίο αναλογεί στο προβλεπόμενο ποσοστό (0,5%) επί της, χωρίς

ΦΠΑ, προϋπολογισθείσας αξίας (150.000,00€) του 1^{ου} Τμήματος της σύμβασης, σχετικά με το οποίο ασκείται η προσφυγή.

2. Επειδή, η κρινόμενη προσφυγή ανατέθηκε στο 2^ο Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ με το από 01-12-2020 ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου της Αρχής.

3. Επειδή, με την υπό στοιχεία *****» προκήρυξε ανοιχτό, δημόσιο, άνω των ορίων, ηλεκτρονικό διαγωνισμό, για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης με τίτλο «*****», με συνολικό προϋπολογισμό ύψους 230.000,00€ πλέον ΦΠΑ 24% (σύνολο 285.200,00€) και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει μόνο τιμής (εφεξής «διαγωνισμός»). Αντικείμενο της σύμβασης είναι η παροχή υπηρεσιών Υποστήριξης των Υποδομών ***** που αυτή κατέχει ήδη, σύμφωνα με τα όσα αναλυτικά περιγράφονται στο Παράρτημα Ι (Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης) της διακήρυξης. Η σύμβαση υποδιαιρείται σε δύο (2) αυτοτελή μεταξύ τους τμήματα, και συγκεκριμένα το Τμήμα 1: *****, προϋπολογισμού 150.000,00€ πλέον ΦΠΑ 24% και το Τμήμα 2: *****, προϋπολογισμού 80.000,00€ πλέον ΦΠΑ 24%. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της διακήρυξης, στο πλαίσιο του Τμήματος 1 της σύμβασης, ο ανάδοχος θα παράσχει υπηρεσίες *****, στις οποίες περιλαμβάνεται η υποστήριξη των υποδομών *****, καθώς και η υποστήριξη του εξοπλισμού των υποδομών, σύμφωνα με τα όσα αναλυτικά περιγράφονται στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης. Επίσης στις παρεχόμενες υπηρεσίες συμπεριλαμβάνονται (90) ώρες - καλυπτόμενες από την σύμβαση- για επιπλέον υποστήριξη, κατά βούληση της *****, δηλαδή επιπρόσθετα της εβδομαδιαίας τακτικής επίσκεψης τεχνικού και την κάλυψη εκτάκτων περιστατικών (πχ βλαβών). Οι ώρες αυτές θα μπορούν να χρησιμοποιηθούν για ολόκληρο το διάστημα ισχύος της σύμβασης. Οι παρεχόμενες ώρες περιλαμβάνονται στα πλαίσια του συμβολαίου. Οι ώρες αυτές θα καταναλωθούν ως εξής: - Για την κάλυψη εντός ωραρίου εργασίας και σε εργάσιμες ημέρες: για κάθε μια (1) ώρα εργασίας θα αφαιρείται 1 ώρα από τις 90 προσυμφωνημένες ώρες. - Για την κάλυψη εκτός ωραρίου εργασίας και σε εργάσιμες ημέρες: για κάθε μια (1) ώρα εργασίας θα αφαιρούνται 1,5 ώρες από τις 90 προσυμφωνημένες ώρες. - Για την κάλυψη σε μη-εργάσιμες ημέρες και σε αργίες: για κάθε μια (1) ώρα εργασίας θα

αφαιρούνται δύο (2) ώρες από τις 90 προσυμφωνημένες ώρες. Εξάλλου, σύμφωνα με το ίδιο άρθρο της διακήρυξης, εξάλλου, προσφορές υποβάλλονται για ένα ή όλα τα ανωτέρω τμήματα δεν επιτρέπεται, όμως, η υποβολή προσφοράς για μέρος των τμημάτων. Η διάρκεια της σύμβασης, τέλος, ορίζεται ως εξής: α) η διάρκεια της σύμβασης για το Τμήμα 1 ορίζεται σε δύο (2) έτη από την υπογραφή της, β) η διάρκεια της σύμβασης για το Τμήμα 2 ορίζεται σε δύο (2) μήνες από την υπογραφή της. Η ισχύς των αδειών θα αρχίζει από την ημερομηνία λήξης των υφιστάμενων αδειών και θα λήγει στις 31-10-2021. Η διακήρυξη του διαγωνισμού αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 27-07-2020, με Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης Μητρώου (ΑΔΑΜ) *****, ο δε διαγωνισμός διεξάγεται μέσω της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ υπό το συστημικό αριθμό ****. Στον διαγωνισμό, υποβλήθηκαν προσφορές από τρεις (3) οικονομικούς φορείς και συγκεκριμένα, από την εταιρεία ***** για το Τμήμα 2 της σύμβασης, την εταιρεία ***** (στο εξής καλούμενη ****) για το Τμήμα 1 και για το Τμήμα 2 και την προσφεύγουσα για το Τμήμα 1 της σύμβασης, μετά την αποσφράγιση των οποίων, και τον έλεγχο και την αξιολόγηση των περιεχομένων σε αυτές εγγράφων και στοιχείων, η Επιτροπή του Διαγωνισμού, με το από 26-11-2020 πρακτικό της, εισηγήθηκε να γίνουν δεκτές οι προσφορές και των τριών συμμετεχόντων για τα τμήματα, στα οποία ο καθένας συμμετείχε και μετά την αποσφράγιση, τον έλεγχο και την αξιολόγηση και των οικονομικών τους προσφορών, με το ίδιο ως άνω πρακτικό, η Επιτροπή του Διαγωνισμού εισηγήθηκε, για το Τμήμα 1 της σύμβασης να ανακηρυχθεί προσωρινός ανάδοχος η εταιρεία *****, η οποία προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή (97.300,00€), έναντι της προσφεύγουσας που προσέφερε τιμή 119.980,00€, για δε το Τμήμα 2 εισηγήθηκε να ανακηρυχθεί προσωρινός ανάδοχος ομοίως η εταιρεία*****, η οποία προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή (64.800,00€), έναντι της εταιρείας ***** που προσέφερε τιμή 80.000,00€. Ακολούθως, ο ***** απόφασή του (στο εξής καλούμενη «προσβαλλόμενη απόφαση» ή «προσβαλλόμενη πράξη»), που ελήφθη επί τη βάση της υπ' αριθμ. ***** περί εκχώρησης αρμοδιοτήτων σ' αυτόν, αφού έλαβε υπόψη και την από 12-11-2020 Εισήγηση της Επιτροπής του Διαγωνισμού, ενέκρινε το ανωτέρω από 26-10-2020 Πρακτικό Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής Τεχνικών και Οικονομικών Προσφορών της Επιτροπής του Διαγωνισμού και αποφάσισε κατά την εισήγηση της εν λόγω

Επιτροπής, και ειδικώς σχετικώς με το Τμήμα 1 της σύμβασης έκανε δεκτές τόσο την προσφορά της ***** όσο και την προσφορά της προσφεύγουσας και τις κατέταξε κατά σειρά μειοδοσίας, ανακηρύσσοντας ταυτόχρονα την εταιρεία ***** ως προσωρινό ανάδοχο του Τμήματος 1 της επίμαχης σύμβασης. Η ως άνω απόφαση, εξάλλου, μαζί με την από 12-11-2020 εισήγηση και το από 26-10-2020 πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού κοινοποιήθηκε μέσω του συστήματος της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού σε όλους τους συμμετέχοντες σε αυτόν. Κατά της απόφασης αυτής του **** στρέφεται η προσφεύγουσα, κατά το μέρος της που έκρινε τεχνικά αποδεκτή και αξιολόγησε την προσφορά της **** και κήρυξε αυτή προσωρινό ανάδοχο για το 1ο Τμήμα της επίμαχης σύμβασης, για τους λόγους και με τους ειδικούς ισχυρισμούς που αναπτύσσονται στην κρινόμενη προσφυγή.

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει της ιδιότητας της **** που διενεργεί το διαγωνισμό, ως εταιρείας που δραστηριοποιείται ως αναθέτων φορέας στην παροχή υπηρεσιών ύδρευσης και αποχέτευσης, αλλά και τη διενέργεια έργων και διαδικασιών συλλογής, μεταφοράς, αποθήκευσης, επεξεργασίας λυμάτων, καθώς και διαχείρισης και διάθεσης των προϊόντων της επεξεργασίας αυτών, του αντικειμένου του (υπηρεσίες), το οποίο τελεί σε άμεση σχέση με την άσκηση των δραστηριοτήτων του αναθέτοντος φορέα και της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, (230.000,00€), καίτοι προκηρύχθηκε ως διεθνής διαγωνισμός, δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ, υπάγεται όμως στις διατάξεις του ν. 4412/2016 και δη του Βιβλίου II αυτού. Συνακόλουθα, και ενόψει του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας (ανάρτηση της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ στις 27-07-2020), η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την παρ. 7 του άρθρου 379 αυτού, όπως ισχύουν, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Επειδή, η προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του π.δ. 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016, είναι δε και εμπρόθεσμη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α΄

του π.δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α' του ν. 4412/2016, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη πράξη κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 20-11-2020 και η προσφυγή ασκήθηκε στις 30-11-2020, δηλαδή εντός της δεκαήμερης αποκλειστικής προθεσμίας για την άσκησή της.

6. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου του διαγωνισμού προκύπτει ότι η προσφεύγουσα συμμετείχε στον διαγωνισμό και υπέβαλε εμπρόθεσμα και νομότυπη προσφορά για το 1^ο Τμήμα της σύμβασης, συνεπώς διατηρεί, προσδοκία να της ανατεθεί το επίμαχο τμήμα. Κατά συνέπεια, με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της προσβαλλόμενης πράξης της***** , με την οποία μη νόμιμα, κατά τα ιστορούμενα στην προσφυγή, γίνεται αποδεκτή η προσφορά της έτερης συμμετέχουσας εταιρείας για το επίμαχο τμήμα της σύμβασης, διότι αν ήθελε κριθεί ότι οι ισχυρισμοί της είναι βάσιμοι, τότε η προσφεύγουσα θα ήταν η μόνη που θα συνέχιζε στον διαγωνισμό για το Τμήμα αυτό και θα ανακηρυσσόταν προσωρινή ανάδοχός του.

7. Επειδή συνακόλουθα, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

8. Επειδή, με την προσφυγή της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η εταιρεία ***** δεν τεκμηρίωσε κατά τους όρους της διακήρυξης ότι πληροί το κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της διακήρυξης (αρ. 2.2.6), διότι α) δεν διευκρινίζεται η ακριβής σχέση των δύο προσώπων που αναφέρονται στο ΕΕΕΣ της με αυτήν, β) για κανέναν εκ των δύο δεν αναφέρονται: «πατρώνυμο, ημ/νία γέννησης, αριθμό δελτίου ταυτότητας, τηλέφωνο επικοινωνίας», γ) ο εκ των δύο αναφερόμενος κ. ***** κατά τα απαιτούμενα επί ποινή αποκλεισμού του όρου 2.2.6 της διακήρυξης, δ) δεν απέδειξε με τα έγγραφα της προσφοράς της ότι διαθέτει Πιστοποίηση ότι είναι Partner της ***** με την οποία γνωστοποιείται «ότι η ισχύς των αδειών θα αρχίζει από την ημερομηνία λήξης των υφισταμένων και θα λήγει στις 31.10.2021», την οποία η συμμετέχουσα απέστειλε ύστερα από αίτημα διευκρινίσεων της επιτροπής του διαγωνισμού συνιστά εκ των υστέρων υποβολή δικαιολογητικού που αντιβαίνει στην αρχή της ισότητας, νομιμότητας και διαφάνειας της διαγωνιστικής διαδικασίας και δεν αποτελεί παραδεκτή

συμπλήρωση-διευκρίνιση βάσει του όρου 102 του Ν. 4412/16. Ενόψει των ανωτέρω, η προσφεύγουσα ζητεί την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης της ****, διότι κατά παράβαση των απαράβατων όρων της διακήρυξης και ελλείπει νομίμου και επαρκούς αιτιολογίας έκανε αποδεκτή την τεχνική προσφορά της *** και την ανακήρυξε ως προσωρινή ανάδοχο του 1^{ου} τμήματος της επίμαχης σύμβασης.

9. Επειδή, εξάλλου, στις 10-12-2020, η *** ανήρτησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού προς γνώση όλων των συμμετεχόντων σε αυτόν και διαβίβασε στην ΑΕΠΠ τις απόψεις της επί της προσφυγής, στις οποίες εμμένει στην αποδοχή της προσφοράς της ****, αναπτύσσοντας αναλυτικούς ισχυρισμούς σε αντίκρουση των λόγων της προσφυγής, ζητεί δε την απόρριψή της.

10. Επειδή, σχετικά με τους λόγους της προσφυγής, η διακήρυξη του διαγωνισμού που συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του επίμαχου διαγωνισμού και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και όλους όσοι συμμετέχουν σε αυτόν ανεπιφύλακτα (Σ.τ.Ε. ΕΑ 632/2010, Σ.τ.Ε. 4231/2000 7μ), ορίζει τα εξής: Στο άρθρο 2.2.6 της διακήρυξης, με τίτλο «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», ότι: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: Α) Να διαθέτουν: Για το 1ο Τμήμα ... ίιι) επαρκές, κατάλληλο και εξειδικευμένο προσωπικό προκειμένου να ανταποκριθούν στην έγκαιρη και ορθή εκτέλεση των ζητουμένων υπηρεσιών. Για τον λόγο αυτό απαιτείται να δηλώνουν ότι: α) η ομάδα έργου που θα αναλάβει την αναβάθμιση της φάρμας 7.6.3, θα πρέπει να διαθέτει τουλάχιστον δυο (2) τεχνικούς, οι οποίοι να έχουν τις ακόλουθες πιστοποιήσεις: - Ο ένας τεχνικός να είναι ***** και ο δεύτερος να είναι τουλάχιστον ***** - Και οι δυο τεχνικοί να είναι ***** αναφέροντας τα πλήρη στοιχεία τους, ήτοι ονοματεπώνυμο, πατρώνυμο, ημ/νία γέννησης, αριθμό δελτίου ταυτότητας, τηλέφωνο επικοινωνίας, ειδικότητα, τίτλο/αντικείμενο πτυχίου και ίδρυμα που αποκτήθηκε, έτη επαγγελματικής εμπειρίας (τουλάχιστον δύο (2) ετών) και φορέα/είς που αυτή αποκτήθηκε. Οι ως άνω τεχνικοί απαιτείται να διαθέτουν αποδεδειγμένη προϋπηρεσία τουλάχιστον δυο (2) ετών. β) ο τεχνικός *****, ο οποίος θα παρέχει τις υπηρεσίες του στους χώρους της **** μία

(1) ημέρα την εβδομάδα, θα πρέπει να είναι πρόσφατα, ήτοι εντός των τριών (3) τελευταίων ετών (2017,2018,2019), πιστοποιημένος σε: - ***** αναφέροντας τα πλήρη στοιχεία του, ήτοι ονοματεπώνυμο, πατρώνυμο, ημ/νία γέννησης, αριθμό δελτίου ταυτότητας, τηλέφωνο επικοινωνίας, ειδικότητα, τίτλο/αντικείμενο πτυχίου και ίδρυμα που αποκτήθηκε, έτη επαγγελματικής εμπειρίας (τουλάχιστον δύο (2) ετών) και φορέα/είς που αυτή αποκτήθηκε. Ο ως άνω τεχνικός απαιτείται να διαθέτει αποδεδειγμένη προϋπηρεσία τουλάχιστον δυο (2) ετών. γ) ο τεχνικός των ***** , ο οποίος θα παρέχει τις υπηρεσίες του στους χώρους της *****καθημερινά, θα πρέπει να είναι πρόσφατα, ήτοι εντός των τριών (3) τελευταίων ετών (2017,2018,2019), πιστοποιημένος από την ***** στο αντικείμενο αυτό (***** , αναφέροντας τα πλήρη στοιχεία του, ήτοι ονοματεπώνυμο, πατρώνυμο, ημ/νία γέννησης, αριθμό δελτίου ταυτότητας, τηλέφωνο επικοινωνίας, ειδικότητα, τίτλο/αντικείμενο πτυχίου και ίδρυμα που αποκτήθηκε, έτη επαγγελματικής εμπειρίας (τουλάχιστον (2) δύο) και φορέα/είς που αυτή αποκτήθηκε. Ο ως άνω τεχνικός απαιτείται να διαθέτει αποδεδειγμένη προϋπηρεσία τουλάχιστον δυο (2) ετών ...», στο άρθρο 2.2.9, με τίτλο «Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής», ότι: «2.2.9.1. Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσας, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα IV, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το Ε.Ε.Ε.Σ. καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1 του ίδιου Κανονισμού. Επειδή η παρούσα προς ανάθεση σύμβαση υποδιαιρείται σε τμήματα και τα κριτήρια επιλογής ποικίλλουν από τμήμα σε τμήμα, οι υποψήφιοι πρέπει να συμπληρώνουν ένα ΕΕΕΣ για κάθε τμήμα. ... 2.2.9.2. Αποδεικτικά μέσα ... Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν κατά το στάδιο της κατακύρωσης: Για το 1^ο Τμήμα i) την Πιστοποίηση ότι είναι Partner

της ***** ii) ... iii) κατάλογο με τους τεχνικούς που θα χρησιμοποιήσουν για την αναβάθμιση της φάρμας 7.6.3, τον τεχνικό *****, ο οποίος θα παρέχει τις υπηρεσίες του στους χώρους της ***** μία (1) ημέρα την εβδομάδα και τον τεχνικό των *****, ο οποίος θα παρέχει τις υπηρεσίες του στους χώρους της ***** καθημερινά, αναφέροντας τα πλήρη στοιχεία τους ήτοι ονοματεπώνυμο, πατρώνυμο, ημ/νία γέννησης, αριθμό δελτίου ταυτότητας, τηλέφωνο επικοινωνίας, ειδικότητα, τίτλο/αντικείμενο πτυχίου και ίδρυμα που αποκτήθηκε, έτη επαγγελματικής εμπειρίας και φορέα/είς που αυτή αποκτήθηκε. iv) για τους δύο (2) τεχνικούς που θα αναλάβουν, κατά τα ως άνω, την αναβάθμιση της φάρμας 7.6.3, τα έγγραφα που πιστοποιούν ότι : - Ο ένας τεχνικός είναι ***** και ο δεύτερος είναι τουλάχιστον ***** . Και οι δυο τεχνικοί είναι *****, καθώς επίσης και κάθε είδους αποδεικτικό με το οποίο τεκμηριώνεται η δηλωθείσα επαγγελματική τους εμπειρία, v) για τον τεχνικό *****, ο οποίος θα παρέχει, κατά τα ως άνω, τις υπηρεσίες του στους χώρους της ***** μία (1) ημέρα την εβδομάδα, τα έγγραφα που πιστοποιούν ότι αυτός είναι πρόσφατα, ήτοι εντός των τριών (3) προηγούμενων ετών, πιστοποιημένος: - ***** , καθώς επίσης και κάθε είδους αποδεικτικό με το οποίο τεκμηριώνεται η δηλωθείσα επαγγελματική του εμπειρία. vi) για τον τεχνικό των *****, ο οποίος θα παρέχει, κατά τα ως άνω, τις υπηρεσίες του στους χώρους της ***** καθημερινά, τα έγγραφα που πιστοποιούν ότι αυτός είναι πρόσφατα, ήτοι εντός των τριών (3) τελευταίων ετών, πιστοποιημένος από την ***** στο αντικείμενο αυτό (*****, καθώς επίσης και κάθε είδους αποδεικτικό με το οποίο τεκμηριώνεται η δηλωθείσα επαγγελματική του εμπειρία. ...», στο άρθρο 2.4.1, με τίτλο «Γενικοί όροι υποβολής προσφορών», μεταξύ άλλων, ότι «Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, για ένα ή όλα τα τμήματα της σύμβασης. ...», στο άρθρο 2.4.3. με τίτλο «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά, ότι: «2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΠ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα ΙΙ) ... β) την τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις

διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, γ) την εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης ... 2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από τον αναθέτοντα φορέα με το Παράρτημα Ι της διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Διευκρινίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να υποβάλλουν την αναλυτική τεχνική προσφορά τους σε μορφή pdf. ...», στο άρθρο 2.4.6 με τίτλο «Λόγοι απόρριψης προσφορών», μεταξύ άλλων, ότι: «Η **** με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής) 2.4.4.1. (Περιεχόμενο φακέλου τεχνικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής τεχνικών προσφορών), ... β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, ... η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.» και στο άρθρο 3 με τίτλο «ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ», μεταξύ άλλων ότι: «3.1.1 Αξιολόγηση προσφορών. Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών **** προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της. Ειδικότερα, προβλέπεται ένα στάδιο αξιολόγησης όλων των προσφορών κατά το οποίο: α) το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό. β) Στη συνέχεια το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση μόνο των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. Η αξιολόγηση γίνεται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας και καταχωρείται στο ως άνω ενιαίο πρακτικό η απόρριψη όσων τεχνικών προσφορών δεν πληρούν τους όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών

προδιαγραφών και η αποδοχή όσων τεχνικών προσφορών αντίστοιχα πληρούν τα ανωτέρω. γ) Έπειτα, το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει, κατά την ίδια συνεδρίαση, στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τις τεχνικές προσφορές και τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη και σύμφωνα με τους όρους και τις απαιτήσεις της παρούσας και καταχωρεί τα αποτελέσματα στο ίδιο πρακτικό με το οποίο εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους, την κατάταξη των προσφορών και την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου. Το πρακτικό για τα υπό (α), (β) και (γ) είναι ενιαίο. ... Στη συνέχεια εκδίδεται από την ***** μια απόφαση, κατόπιν εισήγησης του αρμόδιου γνωμοδοτικού οργάνου, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα του ανωτέρω ενιαίου σταδίου («Αξιολόγηση (υπο)φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», «Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά»), η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ σύμφωνα με τα ως κατωτέρω (υπό 3.3) προβλεπόμενα, μαζί με αντίγραφο των αντιστοιχών πρακτικών της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης των προσφορών των ως άνω σταδίων. ... 3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου. Στη συνέχεια το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής. Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό ανάδοχο») ...». Εξάλλου, στο Παράρτημα II της διακήρυξης αναφέρεται ότι σχέδιο ΕΕΕΣ σε αρχείο τύπου xml έχει αναρτηθεί με τα έγγραφα της σύμβασης στην κεντρική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, ώστε να μπορεί να μεταφορτωθεί προς επεξεργασία στην υπηρεσία Promitheus ESPDint του ΕΣΗΔΗΣ, έχει όμως αναρτηθεί και σε αρχείο

τύπου pdf, το οποίο μεταξύ άλλων περιέχει και τα εξής πεδία προς απάντηση: «Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής ... Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα ... Τίτλοι σπουδών και επαγγελματικών προσόντων. Οι ακόλουθοι τίτλοι σπουδών και επαγγελματικών προσόντων κατέχονται από: α) τον ίδιο τον πάροχο υπηρεσιών ή τον εργολάβο, και/ή (ανάλογα με τις απαιτήσεις που ορίζονται στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης) β) τα διευθυντικά στελέχη του: Παρακαλώ περιγράψτε ... Επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων - Αρχή ή Φορέας έκδοσης -».

11. Επειδή, από τη γραμματική και συστηματική ερμηνεία των προπαρατεθέντων όρων της διακήρυξης συνάγεται ότι κατά το στάδιο ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, οι μεν διαγωνιζόμενοι υποβάλουν, ο δε αναθέτων φορέας αξιολογεί, εκτός της τεχνικής και οικονομικής προσφοράς και της εγγυητικής επιστολής των διαγωνιζομένων, το ΕΕΕΣ τους και μόνον. Σχετικά, δηλαδή με τη μη συνδρομή λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση κριτηρίων επιλογής της διακήρυξης καθιερώνεται σύστημα προαπόδειξης με τη προσήκουσα συμπλήρωση ΕΕΕΣ κατά την υποβολή της προσφοράς και απόδειξης με την προσκόμιση δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου κατά το στάδιο της κατακύρωσης και μόνον. Κατά συνέπεια, για την προαπόδειξη πλήρωσης του κριτηρίου 2.2.6 της διακήρυξης αρκούσε η προσήκουσα συμπλήρωση του οικείου πεδίου του ΕΕΕΣ, ώστε να προαποδεικνύεται μεταξύ άλλων ότι ο συμμετέχων φορέας διαθέτει τεχνικούς που θα χρησιμοποιηθούν για την αναβάθμιση της φάρμας 7.6.3 της ***** μία (1) ημέρα την εβδομάδα και τεχνικό των *****, ο οποίος θα παρέχει τις υπηρεσίες του στους χώρους της ***** καθημερινά και ότι αυτοί διαθέτουν τις ζητούμενες στο άρθρο 2.2.6 πιστοποιήσεις και προϋπηρεσία, ενώ κατάλογο με τα πλήρη στοιχεία τους, τις πιστοποιήσεις τους και τα αποδεικτικά με τα οποία τεκμηριώνεται η δηλωθείσα επαγγελματική τους εμπειρία προσκομίζει ο προσωρινός ανάδοχος και μόνον, κατά το στάδιο της κατακύρωσης, μετά από πρόσκληση του αναθέτοντος φορέα προς τούτο. Από τους προπαρατεθέντες όρους της διακήρυξης, εξάλλου, δεν προκύπτει ότι στο ΕΕΕΣ τους οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν να διευκρινίζουν την ακριβή σχέση των τεχνικών της ομάδας έργου τους με τους ίδιους (τους διαγωνιζόμενους δηλαδή), ούτε ότι εκτός του ΕΕΕΣ όφειλαν να προσκομίσουν

άλλα στοιχεία από τα οποία να αποδεικνύεται η σχέση των τεχνικών αυτών με αυτούς, ούτε προκύπτει με ρητή και σαφή διατύπωση ότι κατά το στάδιο της προαπόδειξης, στο ΕΕΕΣ τους οι διαγωνιζόμενοι, για τους ως άνω τεχνικούς της ομάδας έργου τους, επιπλέον του ονοματεπωνύμου τους, των επαγγελματικών τους προσόντων και της εμπειρίας τους, όφειλαν επί ποινή αποκλεισμού να δηλώνουν το πατρώνυμο, την ημ/νία γέννησης, τον αριθμό δελτίου ταυτότητας ή το τηλέφωνο επικοινωνίας τους. Όσα δε περί του αντιθέτου προβάλλονται είναι απορριπτέα ως αβάσιμα. Τα ως άνω στοιχεία, αντιθέτως, προκύπτει ότι οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν με τον κατάλογο των στελεχών τους, κατά στάδιο της κατακύρωσης, προκειμένου ο αναθέτων φορέας να μπορεί να ελέγξει και να αξιολογήσει σε επίπεδο πλήρους απόδειξης τα προσόντα τους και την από τον προσωρινό ανάδοχο πλήρωση του σχετικού κριτηρίου επιλογής. Στο σχέδιο ΕΕΕΣ, άλλωστε, που είχε αναρτηθεί με τα έγγραφα της σύμβασης, ως εκ της διατύπωσης του οικείου πεδίου «Τίτλοι σπουδών και επαγγελματικών προσόντων. Οι ακόλουθοι τίτλοι σπουδών και επαγγελματικών προσόντων κατέχονται από: α) τον ίδιο τον πάροχο υπηρεσιών ή τον εργολάβο, και/ή (ανάλογα με τις απαιτήσεις που ορίζονται στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης) β) τα διευθυντικά στελέχη του: Παρακαλώ περιγράψτε ...» φαίνεται ο αναθέτων φορέας να αρκείται, στο στάδιο υποβολής προσφορών τουλάχιστον, στην αναφορά των επαγγελματικών προσόντων των στελεχών κάθε προσφέροντος και των βασικών στοιχείων ταυτοποίησης (ονοματεπώνυμο) αυτών. Τούτων έπεται ότι οι πρώτος και δεύτερος λόγοι της κρινόμενης προσφυγής πρέπει να απορριφθούν, ως νόμω αβάσιμοι.

12. Επειδή, εξάλλου, από τους προπαρατεθέντες όρους του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης προκύπτει ότι κάθε συμμετέχων, επί ποινή αποκλεισμού, πρέπει να διαθέτει τουλάχιστον δύο (2) τεχνικούς που θα αναλάβουν την αναβάθμιση της φάρμας 7.6.3, πιστοποιημένοι ο ένας ως ***** και οι δύο δε ως *****, τεχνικό πιστοποιημένο ως ***** που θα παρέχει τις υπηρεσίες του στους χώρους της **** μία (1) ημέρα την εβδομάδα και τεχνικό πιστοποιημένο από την **** στο αντικείμενο των ***** που θα παρέχει τις υπηρεσίες του στους χώρους της **** καθημερινά, δεν προκύπτει όμως με ρητή και σαφή επί ποινή αποκλεισμού διατύπωση ότι για την αναβάθμιση της φάρμας 7.6.3 της **** και

την παροχή των κατά τα άνω υπηρεσιών υποστήριξης στους χώρους της **** απαιτείται να διατίθενται διαφορετικοί τεχνικοί. Θα μπορούσε, συνεπώς, για την παροχή επί τόπου στους χώρους της **** διαγωνιζόμενος να διαθέτει τους ίδιους τεχνικούς οι οποίοι θα απασχοληθούν και με την αναβάθμιση της φάρμας 7.6.3, αρκεί αυτοί να διαθέτουν όλες τις απαιτούμενες πιστοποιήσεις και να διατίθεται για τις ζητούμενες υπηρεσίες και με τους όρους που αυτές ζητούνται. Δεν θα ήταν νόμιμη, συνεπώς, η απόρριψη προσφοράς διαγωνιζόμενου αν οι δύο τεχνικοί της ομάδας έργου του που δηλώνεται ότι θα απασχοληθούν με την αναβάθμιση της φάρμας 7.6.3 και διαθέτουν τις σχετικές με αυτό το αντικείμενο απαιτούμενες πιστοποιήσεις και εργασιακή εμπειρία απασχοληθούν και με τις υπηρεσίες υποστήριξης στους χώρους της*****, ο ένας ως τεχνικός ****, εφόσον διαθέτουν και τις σχετικές με την παροχή αυτή απαιτούμενες πιστοποιήσεις και εργασιακή εμπειρία. Ωστόσο, η διατύπωση του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης «...β) ο τεχνικός ****, ... ο οποίος θα παρέχει τις υπηρεσίες του στους χώρους της ***** μία (1) ημέρα την εβδομάδα, ... γ) ο τεχνικός των *****, ο οποίος θα παρέχει τις υπηρεσίες του στους χώρους της **** καθημερινά, ...», σε συνδυασμό με τη διατύπωση του άρθρου 2.2.9.2 Β4 αυτής «Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν κατά το στάδιο της κατακύρωσης: ... iii) κατάλογο με τους τεχνικούς που θα χρησιμοποιήσουν για την αναβάθμιση της φάρμας 7.6.3, τον τεχνικό *****, ... ο οποίος θα παρέχει τις υπηρεσίες του στους χώρους της ***** μία (1) ημέρα την εβδομάδα και τον τεχνικό των *****, ο οποίος θα παρέχει τις υπηρεσίες του στους χώρους της ***** καθημερινά, ...» έχει το αρκούντως σαφές νόημα ότι στους χώρους της **** θα απασχοληθούν δύο (2) τεχνικοί, ένας τεχνικός με τις απαραίτητες πιστοποιήσεις και εμπειρία για την παροχή της υπηρεσίας της μίας (1) ημέρας την εβδομάδα και ένας άλλος τεχνικός με τις απαραίτητες πιστοποιήσεις και εμπειρία για την παροχή της υπηρεσίας καθημερινά. Στο Παράρτημα Ι, άλλωστε, της διακήρυξης, το οποίο περιλαμβάνει τις Τεχνικές Προδιαγραφές για την εκτέλεση της σύμβασης, για τις υπηρεσίες υποστήριξης στους χώρους της ****, που αφορούν στο 1^ο Τμήμα της σύμβασης, αναφέρεται ότι: «Ι. Τακτική επίσκεψη τεχνικού **** 1 ημέρα κάθε εβδομάδα κατά το ωράριο εργασίας της **** (07:30-15:30) για έλεγχο καλής λειτουργίας των υποδομών και αποκατάσταση τυχόν προβλημάτων. ... ΙΙ. Ενδεικτικές εργασίες συντήρησης: α. ****: i. Εγκατάσταση και λειτουργία **** i. Έλεγχος ορθής

λειτουργίας *****, ii Έλεγχος, αναβάθμιση και εγκατάσταση ****iii. Έλεγχος error logs και επίλυση προβλημάτων iv Περιοδικός έλεγχος ορθής λειτουργίας του ***** v. Δημιουργία νέων VMs καθώς και κατάργηση παλαιών vi Πλάνο περιοδικής επανεκκίνησης *****, b ***** i. Έλεγχος ορθής λειτουργίας ***** ii. Έλεγχος, αναβάθμιση και εγκατάσταση ***** iii. Έλεγχος error logs και επίλυση προβλημάτων iv. Πλάνο περιοδικής επανεκκίνησης ***** v. Περιοδικό *****vi. Δημιουργία νέου Monitoring VM με όλα τα Management Consoles ... B. Υποστήριξη εξοπλισμού της υποδομής. Καθημερινή παρουσία τεχνικού ***** κατά το ωράριο εργασίας της ***** για έλεγχο της απρόσκοπτης και αδιάλειπτης λειτουργίας της υποδομής των Servers και άμεση αποκατάσταση τυχόν προβλημάτων. Οι εργασίες που θα εκτελεί, ενδεικτικά, είναι: διαχείριση μηχανογραφικού εξοπλισμού servers και συστημικού λογισμικού που είναι εγκατεστημένο στους servers (*****) όπως και διάφορες εφαρμογές και λοιπό λογισμικό, στο οποίο η ***** θα εκπαιδεύσει τον τεχνικό.». Από τις ως άνω αναφορές στις τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις των υπηρεσιών υποστήριξης της*****, στο πλαίσιο της υπό δημοπράτηση σύμβασης, συνάγεται ότι το αντικείμενο των υπηρεσιών του τεχνικού *****, που θα παρέχει τις υπηρεσίες του στους χώρους της *** μία (1) ημέρα την εβδομάδα και του τεχνικού των *****, που θα παρέχει τις υπηρεσίες του στους χώρους της **** καθημερινά, είναι διαφορετικό και τα δύο δε ως άνω αντικείμενα πρέπει να παρέχονται από ώρα 07:30 έως 15:30, επομένως δεν θα μπορούσε ο ίδιος τεχνικός, κατά την ημέρα κατά την οποία θα παρέχει υπηρεσίες τεχνικού **** 1 να παρέχει και τις υπηρεσίες τεχνικού *****, ακόμα και αν διαθέτει τις πιστοποιήσεις για να εκτελεί εργασίες στο πλαίσιο και των δύο ως άνω αντικείμενων των υπηρεσιών υποστήριξης της ****. Τις ως άνω υπηρεσίες επομένως στους χώρους της ***** δεν θα μπορούσε να παρέχει για λογαριασμό συμμετέχοντος ένας μόνο τεχνικός, ακόμα και αν διαθέτει όλες τις ζητούμενες πιστοποιήσεις και εμπειρία και για την καθημερινή και για την εβδομαδιαία υπηρεσία. Κατά συνέπεια, αν συμμετέχων για την πλήρωση των απαιτήσεων σχετικώς με την επάρκεια του προσωπικού του (αρ. 2.2.6 της διακήρυξης) δηλώσει στο ΕΕΕΣ του δύο (2) τεχνικούς τόσο για την αναβάθμιση της φάρμας 7.6.3 όσο και για τις υπηρεσίες υποστήριξης στους χώρους της ****, αν ένας από τους δύο δεν διαθέτει ή δεν δηλώνεται ότι διαθέτει τις απαιτούμενες πιστοποιήσεις ή την απαιτούμενη εμπειρία για να παρέχει ούτε την καθημερινή

ούτε την εβδομαδιαία υπηρεσία υποστήριξης, η προσφορά του συμμετέχοντος αυτού θα πρέπει να απορριφθεί. Και τούτο, διότι δεν θα έχει αποδείξει ότι διαθέτει ή δεν θα διαθέτει το κατά τους όρους του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης επαρκές, κατάλληλο και εξειδικευμένο προσωπικό προκειμένου να ανταποκριθεί στην έγκαιρη και ορθή εκτέλεση των ζητούμενων υπηρεσιών.

13. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τον φάκελο της προσφοράς της, η εταιρεία *****, στο ΕΕΕΣ που υπέβαλε για το Τμήμα 1 της σύμβασης, στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, στο Κεφάλαιο Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, στο πεδίο «Τίτλοι σπουδών και επαγγελματικών προσόντων. Οι ακόλουθοι τίτλοι σπουδών και επαγγελματικών προσόντων κατέχονται από: α) τον ίδιο τον πάροχο υπηρεσιών ή τον εργολάβο, και/ή (ανάλογα με τις απαιτήσεις που ορίζονται στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης) β) τα διευθυντικά στελέχη του: Παρακαλώ περιγράψτε», έδωσε την εξής απάντηση: «1. **** 12ετή πείρα στο πεδίο της πληροφορικής με εξειδίκευση στο τομέα των *** υπηρεσιών με τεχνολογίες *****. 2.*****. 5 ετή πείρα στο πεδίο της πληροφορικής με εξειδίκευση στον τομέα των *** υπηρεσιών με τεχνολογίες *****». Επιπλέον, στο αρχείο της προσφοράς της με την ονομασία «Τεχνική Προσφορά ****– signed», στη σελίδα 8 αναφέρεται ότι «Οι τεχνικοί της **** διαθέτουν τις απαραίτητες πιστοποιήσεις που απαιτούνται από τις τεχνικές προδιαγραφές. Αναλυτικότερα: •*****», στις σελ. 9 και 10 ότι «Η **** θα υλοποιήσει τις παρακάτω απαιτήσεις της Εταιρείας σας. Οι τεχνικοί της *** θα αναλάβουν να ολοκληρώσουν τις παρακάτω εργασίες αναβάθμισης/εγκατάστασης. 1. Υπηρεσίες αναβάθμισης: Σχετικά με τα εγκατεστημένα *****: • Αναβάθμιση της φάρμας ***** 7.6.3 στην πλέον πρόσφατη έκδοση. • Αναβάθμιση του ***** 11 στην πλέον πρόσφατη έκδοση. 2. Υπηρεσίες υποστήριξης: Ι. Τακτική επίσκεψη τεχνικού *****, 1 ημέρα κάθε εβδομάδα κατά το ωράριο εργασίας της ***** για έλεγχο καλής λειτουργίας των υποδομών και αποκατάσταση τυχόν προβλημάτων. Η **** θα συντάσσει σχετική αναφορά, στην οποία θα αναγράφονται τα αποτελέσματα των ελέγχων και οι ενέργειες που πραγματοποιήθηκαν και θα την υποβάλλει στην ***** ... Β. Υποστήριξη εξοπλισμού της υποδομής. Καθημερινή παρουσία τεχνικού ***** κατά το ωράριο εργασίας της **** για έλεγχο της απρόσκοπτης και αδιάλειπτης

λειτουργίας της υποδομής των Servers και άμεση αποκατάσταση τυχόν προβλημάτων. Οι εργασίες που θα εκτελεί, ενδεικτικά, είναι: διαχείριση μηχανογραφικού εξοπλισμού servers και συστημικού λογισμικού που είναι εγκατεστημένο στους servers **** όπως και διάφορες εφαρμογές και λοιπό λογισμικό, στο οποίο η ***** θα εκπαιδεύσει τον τεχνικό. ...» στη σελ. 11 ότι «... Ο τεχνικός ****, ο οποίος θα έρχεται 1 ημέρα την εβδομάδα πιστοποιημένος σε: • ***** και έχει αποδεδειγμένη προϋπηρεσία τουλάχιστον δυο (2) ετών. Ο τεχνικός των *****, ο οποίος θα έρχεται καθημερινά, πιστοποιημένος από την ****) και στο **** και έχει αποδεδειγμένη προϋπηρεσία τουλάχιστον δυο (2) ετών. ...», στη σελ. 12 ότι «Η ομάδα έργου που θα πάρει μέρος στην υλοποίηση του τμήματος 1 είναι: *****... Ακολουθούν τα βιογραφικά και οι πιστοποιήσεις των τεχνικών της **** που θα απασχοληθούν στα πλαίσια του έργου. 1.*****. Έτη Επαγγελματικής εμπειρίας: 12 έτη • Βιογραφικό σημείωμα • Πιστοποιήσεις ****... • Πιστοποιήσεις ****... » και στη σελ. 16, ότι «...2. ***** Έτη Επαγγελματικής εμπειρίας: 5 έτη • Βιογραφικό σημείωμα • Πιστοποιήσεις *****...». Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η εταιρεία ***** προαπέδειξε κατά τους όρους του άρθρου 2.2.9.1 της διακήρυξης ότι ο ***** διαθέτει τις ελάχιστες απαιτούμενες πιστοποιήσεις αλλά και την εργασιακή εμπειρία για να παρέχει υπηρεσίες για λογαριασμό της εταιρείας τόσο ως μέλος της ομάδας έργου για την αναβάθμιση της φάρμας 7.6.3 όσο και ως τεχνικός **** και ως τεχνικός ***** , για την παροχή υπηρεσιών υποστήριξης στους χώρους της ***** , όμως, διαθέτει τις ελάχιστες απαιτούμενες πιστοποιήσεις, αλλά και την εργασιακή εμπειρία για να παρέχει υπηρεσίες για λογαριασμό της εταιρείας μόνον ως μέλος της ομάδας έργου για την αναβάθμιση της φάρμας 7.6.3, όχι όμως και ως τεχνικός ***** ούτε ως τεχνικός **** για την παροχή υπηρεσιών υποστήριξης στους χώρους της ***** . Και τούτο, διότι ούτε στο ΕΕΕΣ της ***** δηλώθηκε, ούτε από την τεχνική της προσφορά προκύπτει ότι διαθέτει πιστοποίηση ***** που κατά τους όρους του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης απαιτείται να διαθέτει, επιπλέον της πιστοποίησης ***** , για να καλύπτει τις απαιτήσεις πιστοποιήσεων του τεχνικού ***** , ούτε διαθέτει πιστοποίηση από τη ***** που κατά τους όρους του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης απαιτείται να διαθέτει για να καλύπτει τις απαιτήσεις πιστοποιήσεων του τεχνικού ***** . Ενόψει δε των όσων γίνονται δεκτά στην αμέσως προηγούμενη σκέψη της παρούσας, η ***** δεν απέδειξε ότι διαθέτει ή δεν διαθέτει το κατά τους όρους του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης επαρκές,

κατάλληλο και εξειδικευμένο προσωπικό προκειμένου να ανταποκριθεί στην έγκαιρη και ορθή εκτέλεση των ζητούμενων υπηρεσιών. Και τούτο, διότι ο ένας εκ των δύο τεχνικών που δηλώνονται ότι πληρούν τις απαιτήσεις πιστοποιήσεων και εργασιακής εμπειρίας του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης και συγκεκριμένα ο ***** δεν διαθέτει ή δεν δηλώνεται ότι διαθέτει τις απαιτούμενες πιστοποιήσεις ή την απαιτούμενη εμπειρία για να παρέχει ούτε την καθημερινή ούτε την εβδομαδιαία υπηρεσία στους χώρους *****, καίτοι δηλώνεται ότι διαθέτει όλες τις ζητούμενες πιστοποιήσεις και εμπειρία και για την καθημερινή και για την εβδομαδιαία υπηρεσία υποστήριξης στους χώρους της *****, για την παροχή της εν λόγω υπηρεσίας μόνος αυτός δεν αρκεί. Κατά συνέπεια, η προσφορά της ***** θα έπρεπε να απορριφθεί, κατά τους όρους του άρθρου 2.4.6 της διακήρυξης. Και τούτο, διότι, όπως γίνεται δεκτό στην αμέσως προηγούμενη σκέψη της παρούσας, από τις σαφείς διατυπώσεις του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης, σε συνδυασμό με αυτές του άρθρου 2.2.9.2 Β4 αυτής, αλλά και τις περιγραφόμενες στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις της υπό δημοπράτηση υπηρεσίας προκύπτει ότι στους χώρους της ***** θα πρέπει να απασχοληθούν ένας (1) τεχνικός με τις απαραίτητες πιστοποιήσεις και εμπειρία για την παροχή της υπηρεσίας της μίας (1) ημέρας την εβδομάδα και ένας (1) άλλος τεχνικός με τις απαραίτητες πιστοποιήσεις και εμπειρία για την παροχή της υπηρεσίας καθημερινά. Ο ισχυρισμός, συνεπώς, που η ***** υπολαμβάνει ότι τις απαιτούμενες κατά το άρθρο 2.2.6 της διακήρυξης πιστοποιήσεις ή την απαιτούμενη εμπειρία για την παροχή τόσο της καθημερινής όσο και της εβδομαδιαίας υπηρεσίας υποστήριξης στους χώρους της μπορεί να διαθέτει ένας και μόνον τεχνικός της ***** είναι μη νόμιμος και απορριπτέος. Κατά συνέπεια, η προσβαλλόμενη απόφαση του ***** που ενέκρινε το από 26.10.2020 πρακτικό Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής *****, κατά το στάδιο αυτό, είναι μη νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί. Συνακόλουθα, ο τρίτος λόγος της κρινόμενης προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός, η εξέταση δε των ισχυρισμών της προσφεύγουσας ότι η προσβαλλόμενη απόφαση στερείται νομίμου και επαρκούς αιτιολογίας παρέλκει ως αλυσιτελής.

14. Επειδή, τέλος, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η ***** δεν απέδειξε με τα έγγραφα της προσφοράς της ότι διαθέτει Πιστοποίηση ότι είναι Partner της *****, τον ισχυρισμό της δε αυτό στηρίζει στο γεγονός ότι η εταιρεία

αυτή κλήθηκε να διευκρινίσει την 08.10.2020 επιστολή ενημέρωσης από την **** σχετικά με την ανανέωση των αδειών ****, επί της οποίας υπέβαλε την από 22-10-2020 διευκρινιστική της επιστολή με την οποία γνωστοποιείται «ότι η ισχύς των αδειών θα αρχίζει από την ημερομηνία λήξης των υφισταμένων και θα λήγει στις 31.10.2021». Από το περιεχόμενο, όμως, τόσο της από 08.10.2020 επιστολής από την **** σχετικά με την ανανέωση των αδειών ****, όσο και από αυτό της από 22-10-2020 διευκρινιστικής επιστολής από τη ****, κυρίως όμως από την από 20-10-2020 επιστολή για παροχή διευκρινίσεων της επιτροπής του διαγωνισμού, κατόπιν της οποίας απεστάλη η από 22-10-2020 επιστολή της ****, προκύπτει χωρίς αμφιβολία ότι ζήτημα γεννήθηκε σχετικά με την ανανέωση των Αδειών ****και συγκεκριμένα με το αν η ****αποδέχεται ότι η ισχύς των αδειών θα αρχίζει από την ημερομηνία λήξης των υφιστάμενων και θα λήγει στις 31/10/2021, ζήτημα που αφορά αποκλειστικά το Τμήμα 2 της σύμβασης και συγκεκριμένα την πλήρωση των όρων του άρθρου 1.3 της διακήρυξης σχετικά με το Τμήμα 2 της σύμβασης και όχι με την ισχύ των πιστοποιήσεων της ****, που αφορά το Τμήμα 1 της σύμβασης, όπως αβασίμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Συγκεκριμένα, στην από 08-10-2020 επιστολή της **** με θέμα «Ενημέρωση από τη *****» αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «Σύμφωνα με τη ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑΣ ΑΡΙΘΜ. ***** και συγκεκριμένα στο ΤΜΗΜΑ 2 αναφέρεται η παροχή υπηρεσίας Συντήρησης (Ανανέωσης) των αδειών ***** σύμφωνα με τα όσα αναλυτικά περιγράφονται στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης. ... Ενημερωθήκαμε από την ***** ότι η πολιτική της παγκόσμια έχει αλλάξει και όποιοι πελάτες της έχουν άδειες οι οποίες έχουν λήξει με διάστημα μεγαλύτερο του ενός χρόνου δεν θα μπορούν να ανανεωθούν ... Εξηγώντας τις διαδικασίες διεξαγωγής του διαγωνισμού, καθώς και τα στάδια που πρέπει να γίνουν ώστε να μπορέσει να μπει η παραγγελία από τον ανάδοχο που θα έχει υπογράψει σύμβαση με την *****, μετά από επικοινωνία με ***** στο εξωτερικό κατάφερε να επεκτείνει κατ' εξαίρεση το διάστημα αυτό μέχρι το τέλος του έτος. Μετά το πέρας αυτού του διαστήματος η ανανέωση δεν θα είναι εφικτή από κανέναν συνεργάτη της και κατ' επέκταση ανάδοχο. ... Σκοπός αυτής της επιστολής είναι να σας ενημερώσουμε έγκαιρα ώστε να αποφευχθούν δύσκολες καταστάσεις. Επισημαίνουμε ότι αυτό αφορά ΜΟΝΟ το ΤΜΗΜΑ 2 της Διακήρυξης.». Στην από 20-10-2020 επιστολή της επιτροπής του διαγωνισμού για παροχή διευκρινίσεων αναφέρεται ότι «Κατόπιν ελέγχου της τεχνικής προσφοράς που

υπέβαλε η εταιρεία σας ως υποψήφια του ανωτέρω διαγωνισμού, η αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού σας καλεί, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην Προκήρυξη και το Ν. 4412/ 2016, να παράσχετε, εντός επτά(7) ημερών από την παραλαβή της παρούσας, την ακόλουθη διευκρίνιση. Αν η προσφορά σας που αφορά το Τμήμα 2 της διακήρυξης - περί της Ανανέωσης Αδειών *** -, αποδέχεται ότι η ισχύς των αδειών θα αρχίζει από την ημερομηνία λήξης των υφιστάμενων και θα λήγει στις 31/10/2021, όπως αναφέρεται στο άρθρο 1.3 – τμήμα 2 της διακήρυξης.» Στην από 22-10-2020 επιστολή, τέλος, της ***** αναφέρεται ότι «Σε συνέχεια της επιστολής σας 20-10-2020, η οποία απεστάλη μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ στις 21/10/2020 14:48:14, θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι για τη προσφορά μας, που αφορά το Τμήμα 2 της διακήρυξης- περί της *****-, αποδεχόμαστε ότι η ισχύς των αδειών θα αρχίζει από την ημερομηνία λήξης των και θα λήγει στις 31/10/2021, όπως αναφέρεται στο άρθρο 1.3 –τμήμα 2 της διακήρυξης.». Δοθέντος ότι η προσφεύγουσα δεν ισχυρίζεται κατά τρόπο ορισμένο τους λόγους για τους οποίους η πολιτική ανανέωσης των αδειών ***** , ζητήματα που καταρχήν δεν φαίνεται να σχετίζονται μεταξύ τους, ούτε προβάλλει κανέναν άλλο ισχυρισμό σχετικά με την απόδειξη ή μη των σχετικών πιστοποιήσεων από μέρους της *****, συνακόλουθα ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η ***** δεν απέδειξε με τα έγγραφα της προσφοράς της ότι διαθέτει τις απαιτούμενες πιστοποιήσεις από τη ***** πρέπει να απορριφθεί, όπως πρέπει να απορριφθεί και ο οικείος τέταρτος και τελευταίος λόγος της κρινόμενης προσφυγής. Όπως, εξάλλου, ισχυρίζεται η ***** και προκύπτει από τον φάκελο της τεχνικής προσφοράς της *****, στις σελίδες 6-8 της τεχνικής προσφοράς της καταδεικνύεται με τις οικείες παραπομπές στον επίσημο διαδικτυακό τόπο της εταιρείας ***** και τις σχετικές εκτυπώσεις (print screen από τον ίδιο ιστότοπο), πως αποτελεί εν ενεργεία πιστοποιημένο συνεργάτη («Partner») της εταιρείας αυτής, διαθέτει, δε πιστοποίηση (εν ενεργεία) στα προϊόντα: ***** , όπως δηλαδή απαιτεί το άρθρο 2.2.6 της διακήρυξης και το Παράρτημα Ι αυτής σε σχέση με το Τμήμα 1 της σύμβασης, πιστοποιήσεις που η ***** ισχυρίζεται, χωρίς να αμφισβητηθεί από την προσφεύγουσα, ότι επιβεβαιώνονται από το επίσημο site της *** στο link:***** , στο οποίο η ίδια η *****παραπέμπει στις ως άνω σελίδες στην τεχνική της προσφορά.

15. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω και ενόψει του γεγονότος ότι με βάση τις διατυπώσεις των άρθρων 2.2.6 και 2.4.6 της διακήρυξης σε συνδυασμό μεταξύ τους η μη πλήρωση ή μη απόδειξη πλήρωσης των κριτηρίων του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης ως προς το επαρκές, κατάλληλο και εξειδικευμένο προσωπικό προκειμένου να ανταποκριθεί στην έγκαιρη και ορθή εκτέλεση των ζητούμενων υπηρεσιών από τη **** παρέχει αυτοτελές έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της ως άνω εταιρείας συνολικά, τον αποκλεισμό της από τη διαδικασία, και την αποδοχή του αιτήματος της προδικαστικής προσφυγής, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

16. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να της επιστραφεί, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 363 παρ. 5 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή.

Ακυρώνει τη με αριθμό*****, με την οποία εγκρίθηκε το από 26.10.2020 πρακτικό Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής Τεχνικών και Οικονομικών Προσφορών της ****», κατά το μέρος που γίνεται δεκτή η προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «*****» για το 1ο Τμήμα της επίμαχης σύμβασης.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου, που κατέθεσε η προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 8 Ιανουαρίου 2021 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 28 Ιανουαρίου 2021.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Νικόλαος Σ. Σαββίδης

Αλεξάνδρα Κ. Παπαχρήστου

