

Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

4ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 28 Αυγούστου 2018 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννης Κίτσος, Πρόεδρος, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Εισηγήτρια και
Μαρία-Ελένη Σιδέρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 27.07.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό
Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)
717/27.07.2018 της προσφεύγουσας εταιρίας με την επωνυμία «Ι

διακριτικό τίτλο «
εκπροσωπούμενης.

» και τον
νομίμως

Κατά των

» ΚΑΙ

Χ' εφεξής αναθέτουσα αρχή) και
κατά

Των παρεμβαινουσών εταιριών α) με την επωνυμία «
», νομίμως εκπροσωπούμενης και β) με την
επωνυμία «
» και τον διακριτικό τίτλο «/», νομίμως
εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει,
όπως ακυρωθεί, η, από 06.07.2018, Απόφαση του Δ.Σ. (Θέμα 87^ο) της
αναθέτουσας αρχής, που ενέκρινε το, από 07.06.2018, Πρακτικό
δικαιολογητικών και τεχνικής αξιολόγησης της Επιτροπής Διενέργειας του
υπόψη Διαγωνισμού, εκδοθείσα στο πλαίσιο του δημόσιου ανοικτού

ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο: «

συνολικού προϋπολογισμού €664.879,03 μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (υπ' αριθμ. Διακήρυξη, Συστημικός αριθμός ΕΣΗΔΗΣ:

Με την από 06.08.2018 Παρέμβασή της, η πρώτη παρεμβαίνουσα επιδιώκει, όπως απορριφθεί καθ' ολοκληρία η Προδικαστική Προσφυγή της προσφεύγουσας και διατηρηθεί η ισχύς της προσβαλλόμενης Απόφασης, με την οποία έγινε δεκτή η με αριθμό 97828 Προσφορά της στον υπόψη Διαγωνισμό. Με την, από 08.08.2018, Παρέμβασή της, η δεύτερη παρεμβαίνουσα επιδιώκει, όπως απορριφθεί καθ' ολοκληρία η Προδικαστική Προσφυγή της προσφεύγουσας και διατηρηθεί η ισχύς της προσβαλλόμενης Απόφασης της, με την οποία έγινε δεκτή η με αριθμό 98378 Προσφορά της στον υπόψη Διαγωνισμό.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί το υπ' αριθμ. ποσού €1.795,00 Παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (Α' 64) (εφεξής Κανονισμός).

2. Επειδή, η ως άνω προσφεύγουσα άσκησε την, από 27.07.2018, Προδικαστική Προσφυγή της, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ/717/27.07.2018, με χρήση του τυποποιημένου εντύπου της Α.Ε.Π.Π, όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 Κανονισμού.

3. Επειδή, η ως άνω Προδικαστική Προσφυγή στρέφεται κατά πράξεως, που εκδόθηκε στο πλαίσιο δημόσιου Διαγωνισμού, συνολικού προϋπολογισμού €664.879,03 μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α, ανώτερου του ορίου που θεσπίζεται στο άρθρο 345 του Ν. 4412/2016 για την καθ' ύλη αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά τους, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, τροποποιηθείσας της διάταξης, δυνάμει του άρθρου 43 παρ. 4 του Ν. 4487/2017 (Α' 116), δεδομένου ότι η αντίστοιχη διαδικασία εκκίνησε μετά τις 26.06.2017.

4. Επειδή, εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα προσβάλλει την ως άνω Απόφαση της αναθέτουσας αρχής, καθόσον η κατ' αυτής Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Κανονισμού.

5. Επειδή η προσφεύγουσα, η οποία δραστηριοποιείται στο αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης, έχει άμεσο, ενεστώς και προσωπικό έννομο συμφέρον για την άσκηση της εν λόγω Προδικαστικής Προσφυγής, καθώς έχει συμμετάσχει στον κρίσιμο Διαγωνισμό, καταθέτοντας τη με αριθμό 97797 Προσφορά. Πιο συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται (σελ. 13 και επομ. της Προσφυγής της), ότι υφίσταται δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, κατά το άρθρο 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, καθόσον με την προσβαλλόμενη Απόφαση της αναθέτουσας αρχής, έγινε μη νομίμως δεκτή η με αριθμό 97828 Προσφορά της ανταγωνίστριάς της και ήδη πρώτης παρεμβαίνουσας, μολονότι η ως άνω εταιρία: α) υπέβαλε μεν τα ζητούμενα πιστοποιητικά ISO 14001:2015 9001:2015 22000:2005 και 1801:2008, όμως, ο φορέας έκδοσής τους

(«Staregister International INC»), δεν αποτελεί φορέα διαπιστευμένο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης, κατά παράβαση των άρθρων 1.4., 2.4.3.2. και 2.2.9.2. παρ. Β.3. της επίμαχης Διακήρυξης. Ως προς το θέμα αυτό, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται περαιτέρω ότι, μολονότι τα ανωτέρω πιστοποιητικά τελούν υπό τον όρο «της συνεχούς συμμόρφωσης του πιστοποιούμενου οργανισμού προς τα ανωτέρω πρότυπα και τα κριτήρια του Staregister», η καθής η Προσφυγή δεν συνυπέβαλε κάποιο αποδεικτικό έγγραφο, ώστε να προκύπτει συμμόρφωση, σύμφωνα με τα ανωτέρω πρότυπα, β) υπέβαλε το έντυπο Ε.Ε.Ε.Σ μόνο υπό τη μορφή .pdf και όχι υπό τη μορφή .xml, όπως ρητώς απαιτεί το άρθρο 2.2.9.1. της επίμαχης Διακήρυξης, κατά παράβαση της θεμελιώδους αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων. Ως προς το θέμα αυτό, η προσφεύγουσα επισημαίνει ότι η ως άνω υποχρέωση, ήτοι η υποβολή του Ε.Ε.Ε.Σ υπό τις ανωτέρω δύο (2) μορφές αρχείων «[...] αφορά στο σύνολο των συμμετεχόντων στον Διαγωνισμό και μάλιστα έχει τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο κείμενο της Διακήρυξης επί ποινή αποκλεισμού του οικονομικού φορέα που δε συμμορφώνεται [...]» και γ) υπέβαλε εγγυητική επιστολή συμμετοχής, που δεν περιλαμβάνει την καταληκτική ημερομηνία υποβολής της προσφοράς, αν και το στοιχείο αυτό περιλαμβάνεται στα υποχρεωτικά - σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 2.4.6. της επίμαχης Διακήρυξης - στοιχεία της εγγυητικής επιστολής. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται (σελ. 7 και επομ.), ότι υφίσταται δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, κατά το άρθρο 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, καθόσον με την προσβαλλόμενη Απόφαση της αναθέτουσας αρχής, έγινε μη νομίμως δεκτή η με αριθμό 98378 Προσφορά της ανταγωνίστριας της και ήδη δεύτερης παρεμβαίνουσας, μολονότι η ως άνω εταιρία: α) στο ηλεκτρονικώς υποβληθέν (μαζί με την Προσφορά της) αρχείο με τίτλο: «031 ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΑΣΦ. ΦΟΡΕΙΣ ΑΝΗΛΙΚΟΙ, ΑΠΟΔ. ΟΡΩΝ, ΙΣΧΥΣ ΠΡΟΣΦ. signed», δε δηλώνεται υπευθύνως η αποδοχή της τυχόν περαιτέρω παράτασης του χρόνου ισχύος της Προσφοράς της, κατά παράβαση του άρθρου 2.4.6. της επίμαχης Διακήρυξης. Σύμφωνα δε με την προσφεύγουσα, «[...] η έλλειψη αυτή δε θεραπεύεται από τη γενική δήλωση περί αποδοχής των όρων της Διακήρυξης, δεδομένης της

ξεχωριστής και ειδικής μνείας που [...] απαιτείται περί του χρόνου ισχύος [...]» και β) δεν υπέβαλε προσηκόντως Φύλλο Συμμόρφωσης, σύμφωνα με το Παράρτημα Ι της οικείας Διακήρυξης, καθόσον δεν περιλαμβάνονται (σε αυτό) αναλυτικές απαντήσεις για τις τιθέμενες τεχνικές προδιαγραφές - και για κάθε άλλη σχετική απαίτηση - της Διακήρυξης.

6. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του ΠΔ 39/2017, η ασκηθείσα από την εταιρία με τον διακριτικό τίτλο «
» πρώτη παρέμβαση κατατέθηκε εμπρόθεσμα στις 06.08.2018 στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.) και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην Α.Ε.Π.Π με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σκοπεύει δε στην απόρριψη της Προδικαστικής Προσφυγής και στη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης Απόφασης, η παρεμβαίνουσα δε έχει προφανές έννομο συμφέρον από την απόρριψη της ως άνω Προδικαστικής Προσφυγής, αφού προδήλως ευνοείται από την επιβεβαίωση της αποδοχής της με αριθμό 97828 Προσφοράς της. Επειδή, περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του ΠΔ 39/2017, η ασκηθείσα από την εταιρία με τον διακριτικό τίτλο «
» δεύτερη παρέμβαση κατατέθηκε εμπρόθεσμα στις 08.08.2018 στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.) και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην Α.Ε.Π.Π με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σκοπεύει δε στην απόρριψη της Προδικαστικής Προσφυγής και στη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης Απόφασης, η παρεμβαίνουσα δε έχει προφανές έννομο συμφέρον από την απόρριψη της ως άνω Προδικαστικής Προσφυγής, αφού προδήλως ευνοείται από την επιβεβαίωση της αποδοχής της με αριθμό 98378 Προσφοράς της. Επομένως, οι ασκηθείσες, κατά τα ανωτέρω, δύο (2) Παρεμβάσεις πρέπει να γίνει τυπικά δεκτές και να εξετασθούν περαιτέρω κατ' ουσία.

7. Επειδή, στο άρθρο 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), παράγραφος 1 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές

αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...]». (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.11.1999, Υπόθεση C-275/98, Unitron Scandinavia A/S, σκέψη 31• ΔΕΕ, Απόφαση της 7.12.2000, Υπόθεση C-324/98, Telaustria Verlags GmbH, σκέψη 61• ΔΕΕ, Απόφαση της 18.06.2002, Υπόθεση C-92/00, Stadt Wien, σκέψη 45).

8. Επειδή, στο άρθρο 56 «Εκθέσεις δοκιμών, πιστοποίηση και άλλα αποδεικτικά μέσα» (άρθρο 44 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να προσκομίζουν έκθεση δοκιμών από οργανισμό αξιολόγησης της συμμόρφωσης ή πιστοποιητικό που έχει εκδοθεί από τέτοιον οργανισμό ως αποδεικτικό μέσο συμμόρφωσης με απαιτήσεις ή κριτήρια που αναφέρονται στις τεχνικές προδιαγραφές, τα κριτήρια ανάθεσης ή τους όρους εκτέλεσης της σύμβασης. Αν οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από συγκεκριμένο οργανισμό αξιολόγησης της συμμόρφωσης, οφείλουν να δέχονται επίσης πιστοποιητικά από άλλους ισοδύναμους οργανισμούς αξιολόγησης της συμμόρφωσης. Για τους σκοπούς της παρούσας παραγράφου, οργανισμός αξιολόγησης της συμμόρφωσης είναι ένας οργανισμός ο οποίος πραγματοποιεί δραστηριότητες αξιολόγησης της συμμόρφωσης, συμπεριλαμβανομένων βαθμονομήσεων, δοκιμών, πιστοποίησης και επιθεώρησης και είναι διαπιστευμένος, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθμ. 765/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. 2. Οι αναθέτουσες αρχές δέχονται και άλλα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, εκτός από αυτά που αναφέρονται στην παρ. 1, όπως τον τεχνικό φάκελο του κατασκευαστή, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν έχει πρόσβαση στα πιστοποιητικά ή στις εκθέσεις δοκιμών που αναφέρονται στην παράγραφο 1 ή δεν έχει τη δυνατότητα να τα αποκτήσει

εντός των σχετικών προθεσμιών, υπό τους όρους ότι για την αδυναμία πρόσβασης δεν ευθύνεται ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας και ότι ο ίδιος αποδεικνύει ότι τα προς παροχή έργα, αγαθά και υπηρεσίες πληρούν τις απαιτήσεις ή τα κριτήρια που ορίζονται στις τεχνικές προδιαγραφές, τα κριτήρια ανάθεσης ή τους όρους εκτέλεσης της σύμβασης. 3. Εφόσον ζητηθεί: α) η ανώνυμη εταιρεία «Εθνικό Σύστημα Υποδομών Ποιότητας» (ΕΣΥΠ Α.Ε.), β) η ανώνυμη εταιρεία «Ελληνικός Οργανισμός Τυποποίησης» (ΕΛΟΤ Α.Α.) και γ) η ανώνυμη εταιρεία «Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης» (ΕΣΥΔ Α.Ε.), θέτουν στη διάθεση άλλων κρατών μελών, οποιεσδήποτε πληροφορίες σχετικά με τα στοιχεία και τα έγγραφα που υποβάλλονται, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 54, το άρθρο 55 και τις παραγράφους 1 και 2. Οι αρμόδιες αρχές του κράτους-μέλους εγκατάστασης του οικονομικού φορέα κοινοποιούν τις σχετικές πληροφορίες, σύμφωνα με το άρθρο 343. Ειδικά για τους οικονομικούς φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα, αρμόδιες είναι οι παραπάνω τρεις ανώνυμες εταιρείες».

9. Επειδή, στο άρθρο 72 («Εγγυήσεις») του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές ζητούν από τους προσφέροντες να παράσχουν, κατά περίπτωση, τα ακόλουθα είδη εγγυήσεων: α) «Εγγύηση συμμετοχής», το ύψος της οποίας καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης σε συγκεκριμένο χρηματικό ποσό, αριθμητικώς και ολογράφως σε ευρώ, και δεν μπορεί να υπερβαίνει το 2% της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης εκτός ΦΠΑ, με ανάλογη στρογγυλοποίηση. Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα τμήματα της σύμβασης, το ύψος της εγγύησης συμμετοχής υπολογίζεται επί της εκτιμώμενης αξίας, εκτός ΦΠΑ, του/των προσφερομένου/ων τμήματος/τμημάτων. Στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, η εγγύηση συμμετοχής περιλαμβάνει και τον όρο ότι η εγγύηση καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην ένωση. Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς που καθορίζουν τα έγγραφα της σύμβασης. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν τη λήξη της προσφοράς, να

ζητά από τον προσφέροντα να παρατείνει, πριν τη λήξη τους, τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής. Δεν απαιτείται εγγύηση συμμετοχής για τη συμμετοχή σε διαδικασίες σύναψης συμφωνιών-πλαίσιο, δυναμικού συστήματος αγοράς, σε συνοπτικό διαγωνισμό, σε διαδικασίες απευθείας ανάθεσης ή σε διαδικασία επιλογής από κατάλογο, εκτός αν άλλως ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. Η εγγύηση συμμετοχής καταπίπτει, αν ο προσφέρων αποσύρει την προσφορά του κατά τη διάρκεια ισχύος αυτής, παρέχει ψευδή στοιχεία ή πληροφορίες που αναφέρονται στα άρθρα 73 έως 78, δεν προσκομίσει εγκαίρως τα προβλεπόμενα στα έγγραφα της σύμβασης δικαιολογητικά ή δεν προσέλθει εγκαίρως για υπογραφή της σύμβασης. Ειδικά στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, μελέτης και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, οι εγγυήσεις συμμετοχής καταπίπτουν υπέρ του κυρίου του έργου, μετά από γνώμη του αρμόδιου Τεχνικού Συμβουλίου. Η ένσταση του αναδόχου κατά της αποφάσεως δεν αναστέλλει την είσπραξη του ποσού της εγγυήσεως. Η εγγύηση συμμετοχής επιστρέφεται στον ανάδοχο με την προσκόμιση της εγγύησης καλής εκτέλεσης. Η εγγύηση συμμετοχής επιστρέφεται στους λοιπούς προσφέροντες μετά: αα) την άπρακτη πάροδο της προθεσμίας άσκησης προσφυγής ή την έκδοση απόφασης επί ασκηθείσας προσφυγής κατά της απόφασης κατακύρωσης και ββ) την άπρακτη πάροδο της προθεσμίας άσκησης ασφαλιστικών μέτρων ή την έκδοση απόφασης επ' αυτών, και γγ) την ολοκλήρωση του προσυμβατικού ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο, σύμφωνα με το άρθρα 35 και 36 του ν. 4129/2013 (Α' 52), εφόσον απαιτείται. Για τα προηγούμενα στάδια της κατακύρωσης η εγγύηση συμμετοχής επιστρέφεται στους συμμετέχοντες στην περίπτωση απόρριψης της προσφοράς τους και εφόσον δεν έχει ασκηθεί ενδικοφανής προσφυγή ή ένδικο βοήθημα ή έχει εκπνεύσει άπρακτη η προθεσμία άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής ή ένδικων βοηθημάτων ή έχει λάβει χώρα παραίτηση από το δικαίωμα άσκησης αυτών ή αυτά έχουν απορριφθεί αμετακλήτως [...]».

10. Επειδή, στο άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού» (άρθρο 57 παράγραφοι 1 έως 6 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) παρ. 4 και 6 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «4. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποκλείουν από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης οποιονδήποτε οικονομικό φορέα σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: α) εάν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει με κατάλληλα μέσα αθέτηση των ισχυουσών υποχρεώσεων που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18 [...], «6.[...] Σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποκλείουν οικονομικό φορέα, όταν αποδεικνύεται ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας βρίσκεται λόγω πράξεων ή παραλείψεων αυτού είτε πριν είτε κατά τη διάρκεια της διαδικασίας ανάθεσης, σε μία από τις περιπτώσεις της παρ. 4».

11. Επειδή, στο άρθρο 80 («Αποδεικτικά μέσα») του Ν. 4412/2016 (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), παράγραφος 1 ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82.» [...].

12. Επειδή, στη διάταξη του άρθρου 91 («Λόγοι απόρριψης προσφορών») παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «[...] Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν

αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...].

13. Επειδή, στο άρθρο 104 «Χρόνος συνδρομής όρων συμμετοχής» (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ. 3 του άρθρου 105 [...].

14. Επειδή, την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων διέπει η αρχή του υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού, ο οποίος και μόνον αυτός, διασφαλίζει την προστασία των συμφερόντων της αναθέτουσας αρχής, επιτρέποντας τη προμήθεια αγαθών, υπηρεσιών και έργων με τους βέλτιστους ποιοτικά και οικονομικά όρους. Η εν λόγω θεμελιώδης αρχή ισχύει, τόσο στο επίπεδο της αναθέτουσας αρχής, όσο και μεταξύ των συμμετεχόντων (σε δημόσιο διαγωνισμό) οικονομικών φορέων (ΔΕΕ, Απόφαση της 19.04.2012, C-549/10 Tomra Systems ASA, Tomra Europe AS κλπ κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής).

15. Επειδή, οι προσφέροντες πρέπει να τυγχάνουν ίσης μεταχειρίσεως, τόσο κατά τον χρόνο που ετοιμάζουν τις προσφορές τους, όσο και κατά τον χρόνο που αυτές αποτιμώνται από την αναθέτουσα αρχή (ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54· Αποφάσεις της 27.11.2001, Υποθέσεις C-285/99 και C-286/99, Impresa Lombardini SpA, σκέψη 37· ΔΕΕ, Απόφαση της 19.06.2003, Υπόθεση C-315/01, GAT, σκέψη 73· ΔΕΕ, Απόφαση της 16.12.2008, Υπόθεση C-213/07, Μηχανική, σκέψη 45· ΔΕΕ, Απόφαση της 12.03.2015, C-538/13, eVigilo, σκέψη 33· ΔΕΕ, Απόφαση της 06.11.2014, Υπόθεση C-42/13, Cartiera dell'Adda, σκέψη 44· ΔΕΕ Απόφαση της 24.05.2016, Υπόθεση C-396/14, MT Højgaard A/S, Züblin A/S, σκέψη 37 κλπ).

16. Επειδή, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην Προκήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.06.2002, Υπόθεση C-92/00, Stadt Wien, σκέψη 45, ΔΕΕ, Απόφαση της 12.12.2002, Υπόθεση C-470/99, Universale-Bau, σκέψη 91, ΔΕΕ, Απόφαση της 29.04.2005, Υπόθεση C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ).

17. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54).

18. Επειδή, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού

- είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζομένων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 194/2011).

19. Επειδή, στο άρθρο 2.1.5. («Εγγυήσεις») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ.12), ορίζεται ότι: «Οι εγγυητικές επιστολές των παραγράφων 2.2.2 και 4.1. εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη - μέλη της Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη- μέλη της ΣΔΣ και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό. Μπορούν, επίσης, να εκδίδονται από το Ε.Τ.Α.Α. - Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. ή να παρέχονται με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων. Οι εγγυητικές επιστολές εκδίδονται κατ' επιλογή των οικονομικών φορέων από έναν ή περισσότερους εκδότες της παραπάνω παραγράφου. Οι εγγυήσεις αυτές περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται, δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση (στην περίπτωση ένωσης αναγράφονται όλα τα παραπάνω για κάθε μέλος της ένωσης), ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου, η) τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται και ια) στην περίπτωση των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης και προκαταβολής, τον αριθμό και τον τίτλο της σχετικής σύμβασης. Η αναθέτουσα αρχή επικοινωνεί με τους εκδότες των εγγυητικών επιστολών προκείμενου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους».

20. Επειδή, στο άρθρο 2.2.2. («Εγγύηση συμμετοχής») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 13), ορίζεται ότι: «2.2.2.1. Για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες), εγγυητική επιστολή συμμετοχής, που ανέρχεται στο 2% επί της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης εκτός Φ.Π.Α.. Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς για ορισμένα τμήματα της σύμβασης, το ύψος της εγγύησης συμμετοχής υπολογίζεται επί της εκτιμώμενης αξίας, εκτός ΦΠΑ, των προσφερόμενων υπηρεσιών. Στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, η εγγύηση συμμετοχής περιλαμβάνει και τον όρο ότι η εγγύηση καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην ένωση. Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 2.4.5 της παρούσας, άλλως η προσφορά απορρίπτεται. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν τη λήξη της προσφοράς, να ζητά από τον προσφέροντα να παρατείνει, πριν τη λήξη τους, τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής [...].».

21. Επειδή, στο άρθρο 2.2.6. («Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 16), ορίζεται ότι: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: α) να έχουν συνάψει τουλάχιστον μία σύμβαση παροχής υπηρεσιών αντίστοιχου αντικειμένου στον ιδιωτικό ή δημόσιο τομέα. Να κατατεθούν βεβαιώσεις ορθής εκτέλεσης συμβάσεων αντίστοιχου αντικειμένου. β) να διαθέτουν σε ισχύ το σύνολο των αδειών/πιστοποιητικών/ISO κλπ που απαιτούνται στο κείμενο των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης (Παράρτημα Ι) γ) να διαθέτουν σύνολο του εξοπλισμού/μέσων που απαιτούνται και αναγράφονται αναλυτικά στο κείμενο των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης. (Παράρτημα Ι)».

22. Επειδή, στο άρθρο 2.2.9.1. («Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 16), ορίζεται ότι: «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν

βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα II, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος II».

23. Επειδή, στο άρθρο 2.2.9.2. («Αποδεικτικά μέσα») παρ. Β.3. της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 18), ορίζεται ότι: «Β.3. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητάς της παραγράφου 2.2.6. οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν • μία σύμβαση παροχής υπηρεσιών αντίστοιχου αντικείμενου στον ιδιωτικό ή δημόσιο τομέα • δύο (2) βεβαιώσεις ορθής εκτέλεσης συμβάσεων αντίστοιχου αντικείμενου • σε ισχύ το σύνολο των αδειών/πιστοποιητικών/ISO κλπ που απαιτούνται και αναγράφονται αναλυτικά στο κείμενο των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης. (Παράρτημα I)».

24. Επειδή, στο άρθρο 2.4.3. («Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά») παρ. 1 και 2. της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 20-21), ορίζεται ότι: «2.4.3.1. Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5. και 2.2.2. αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης. (Παράρτημα II).

Το εν λόγω πρότυπο υποβάλλεται σύμφωνα με τις οδηγίες στο Παράρτημα II. Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής (σύμφωνη με το Παράρτημα IV) προσκομίζεται σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΕΕΕΣ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση. 2.4.3.2. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος I της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Επίσης ο πίνακας συμμόρφωσης της Διακήρυξης πρέπει να υποβληθεί με την τεχνική προσφορά, συμπληρωμένος (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I'). Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν [...].

25. Επειδή, στο άρθρο 2.4.5. («Χρόνος ισχύος των προσφορών») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 22), ορίζεται ότι: «Οι υποβαλλόμενες προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους οικονομικούς φορείς για διάστημα 12 μηνών από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού. Προσφορά η οποία ορίζει χρόνο ισχύος μικρότερο από τον ανωτέρω προβλεπόμενο απορρίπτεται. Η ισχύς της προσφοράς μπορεί να παρατείνεται εγγράφως, εφόσον τούτο ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, πριν από τη λήξη της, με αντίστοιχη παράταση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 παρ. 1 α του ν. 4412/2016 και την παράγραφο 2.2.2. της παρούσας, κατ' ανώτατο όριο για χρονικό διάστημα ίσο με την προβλεπόμενη ως άνω αρχική διάρκεια. Μετά τη λήξη και του παραπάνω ανώτατου ορίου χρόνου παράτασης ισχύος της προσφοράς, τα αποτελέσματα της διαδικασίας ανάθεσης ματαιώνονται, εκτός αν η αναθέτουσα αρχή κρίνει, κατά περίπτωση, αιτιολογημένα, ότι η συνέχιση της διαδικασίας εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον, οπότε οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία μπορούν να επιλέξουν είτε να παρατείνουν την προσφορά και την εγγύηση συμμετοχής

τους, εφόσον τους ζητηθεί πριν την πάροδο του ανωτέρω ανώτατου ορίου παράτασης της πρόσφοράς τους είτε όχι. Στην τελευταία περίπτωση, η διαδικασία συνεχίζεται με όσους παρέτειναν τις προσφορές τους και αποκλείονται οι λοιποί οικονομικοί φορείς».

26. Επειδή, στο άρθρο 2.4.6. («Λόγοι απόρριψης των προσφορών») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 22-23), ορίζεται ότι: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2. (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές ε) η οποία είναι υπό αίρεση, στ) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, ζ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης».

27. Επειδή, σύμφωνα με τις αρχές της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από τη Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη Διακήρυξη (ΣτΕ 18/2011, ΣτΕ 19/2011, ΣτΕ 3703/2010, ΣτΕ 1616/2008, ΕΑ 254/2008 κλπ).

28. Επειδή, κατά γενική αρχή του δικαίου που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται μόνο στην περίπτωση απόκλισης από τους απαραίτους όρους της Διακήρυξης, ως τέτοιοι δε, θεωρούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές (ΣτΕ ΕΑ 1740/2004, 94/2006, 316/2006, 563/2006 κλπ). Ουσιώδης, θεωρείται όχι μόνον η απόκλιση υποβληθείσας προσφοράς από όρους της Διακήρυξης που χαρακτηρίζονται ρητώς από αυτήν ως απαραίσιμοι, αλλά και η έλλειψη ιδιότητας του προσφερομένου, προς προμήθεια, είδους, η οποία του στερεί την καταλληλότητα που απαιτείται για χρήση σύμφωνη με τον προορισμό του και που αποτελεί εξυπακουόμενη, ουσιώδη απαίτηση της εκάστοτε Διακήρυξης (ΣτΕ ΕΑ 720/2006, 725/2006, 1052/2008, 61/2011 κλπ).

29. Επειδή με την προσβαλλόμενη, από 06.07.2018 Απόφαση (Θέμα 87^ο) του Δ.Σ της οικείας αναθέτουσας αρχής, εγκρίθηκε το, από 07.06.2018, Πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής Διαγωνισμού, με το οποίο η εν λόγω Επιτροπή πρότεινε τη συνέχιση της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας «[...] με τη διαδικασία αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών των εταιριών που έλαβαν μέρος διότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής είναι τα ζητούμενα και οι τεχνικές προδιαγραφές πληρούν πλήρως τις απαιτούμενες προδιαγραφές των υπό ανάθεση υπηρεσιών βάσει της Διακήρυξης του Διαγωνισμού [...]».

30. Επειδή, με το με αρ. πρωτ. 15624/06.08.2018 έγγραφο απόψεων της αναθέτουσας αρχής που απέστειλε προς το κρίνον Κλιμάκιο, το εν λόγω Νοσοκομείο ισχυρίζεται (σε σχέση με τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας που

αφορούν στην εταιρία «...»), τα εξής: α) ότι τα υποβληθέντα από αυτήν πιστοποιητικά ISO, έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης (Staregister), καθόσον ο εν λόγω φορέας έχει διαπιστευθεί από τον οργανισμό διαπίστευσης των ΗΠΑ (IAS), ο οποίος και μνημονεύεται στα επίμαχα πιστοποιητικά. Ως προς τον λόγο αυτόν, η αναθέτουσα αρχή επισημαίνει ότι, όπως αναφέρεται στην ενότητα «Διεθνής Συνεργασία» του ΕΣΥΔ, οι ευρωπαϊκοί φορείς διαπίστευσης έχουν συστήσει την Ευρωπαϊκή Συνεργασία για τη Διαπίστευση («European cooperation for Accreditation» - EA), η οποία συντονίζει και επιβλέπει τις δραστηριότητές τους. Στο πλαίσιο της EA, της οποίας το ΕΣΥΔ είναι ιδρυτικό μέλος, συνάπτονται πολυμερείς συμφωνίες Αμοιβαίας Ισότιμης Αναγνώρισης των δραστηριοτήτων των ευρωπαϊκών φορέων διαπίστευσης. Επειδή, κατά την αναθέτουσα, ο επίμαχος οργανισμός (IAS) συμμετέχει στην πολυμερή Συμφωνία αναγνώρισης της I.A.F («International Accreditation Forum»), της οποίας μέλος αποτελεί και το ΕΣΥΔ, τα υπό εξέταση πιστοποιητικά πληρούν τους όρους της επίμαχης Διακήρυξης. Όσον αφορά στον ισχυρισμό της προσφεύγουσας, ότι τα επίμαχα πιστοποιητικά τελούν υπό τον όρο «της συνεχούς συμμόρφωσης του πιστοποιούμενου οργανισμού προς τα ανωτέρω πρότυπα και τα κριτήρια του Staregister», η αναθέτουσα αναφέρει ότι «[...] η συνεχής συμμόρφωση του πιστοποιημένου οργανισμού προς τις απαιτήσεις του αντίστοιχου προτύπου, αποτελεί αυτονόητη υποχρέωσή του, για την επαλήθευση της οποίας, μάλιστα, όλοι οι φορείς πιστοποίησης πραγματοποιούν αδιαλείπτως περιοδικούς ελέγχους (audits), β) ότι η μη υποβολή του Ε.Ε.Ε.Σ. υπό μορφή xml, δε συνεπάγεται (άνευ ετέρου) τον αποκλεισμό του οικονομικού φορέα, καθόσον η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού αξιολογεί το εν λόγω Έντυπο, είτε υπό τη χρήση του αρχείου .pdf, είτε με την τηλεφόρτωση του αρχείου .xml στην ιστοσελίδα που το δημιούργησε. Με βάση τα ανωτέρω, είναι απορριπτέα, κατά την αναθέτουσα αρχή, η αιτίαση της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής, με την οποία υποστηρίζεται ότι η προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας απορρίπτεται αυτομάτως, επειδή υπέβαλε το Ε.Ε.Ε.Σ. μόνο σε μορφή .pdf, γ) ότι είναι έγκυρη η κατατεθειμένη εγγυητική επιστολή συμμετοχής, καθόσον έχει

συνταχθεί βάσει του Υποδείγματος της επίμαχης Διακήρυξης (Παράρτημα IV), σύμφωνα με το οποίο θα πρέπει να συμπληρωθεί η ημερομηνία διενέργειας του Διαγωνισμού και όχι η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών. Επειδή, περαιτέρω, το εν λόγω Νοσοκομείο ισχυρίζεται (σε σχέση με τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας που αφορούν στην εταιρία «...»), τα εξής:

α) ότι δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού η μη δήλωση της συγκεκριμένης εταιρίας περί τυχόν παράτασης της ισχύος της Προσφοράς της. Μάλιστα, όπως επισημαίνει (σελ. 2 των Απόψεων), από την κατατεθειμένη Υπεύθυνη Δήλωση προκύπτει σαφώς η ισχύς της με αριθμό 98378 Προσφοράς (12 μήνες) - που αποτελεί, βάσει της κείμενης νομοθεσίας, υποχρεωτικό στοιχείο της σχετικής δήλωσης - χωρίς να στοιχειοθετείται πλημμέλεια εκ της μη αναφοράς του τυχόν χρόνου παράτασης, που σε κάθε περίπτωση αποτελεί ευχέρεια του οικονομικού φορέα και β) ότι η εν λόγω εταιρία έχει υποβάλλει προσηκόντως «Φύλλο Συμμόρφωσης», σύμφωνα με το Παράρτημα I της Διακήρυξης και συνεπώς, είναι απορριπτέος ως αβάσιμος ο σχετικός ισχυρισμός της προσφεύγουσας.

31. Επειδή, από την εξέταση της κατατεθειμένης Προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας («...»), προκύπτουν τα εξής: α) Σύμφωνα με το άρθρο 56 του Ν. 4412/2016, εάν οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από συγκεκριμένο οργανισμό αξιολόγησης της συμμόρφωσης, οφείλουν να δέχονται επίσης πιστοποιητικά από άλλους ισοδύναμους οργανισμούς αξιολόγησης της συμμόρφωσης. Με βάση τα ανωτέρω αναφερόμενα, επειδή οι επίμαχες πιστοποιήσεις έχουν χορηγηθεί από τον φορέα «STAREGISTER» - ο οποίος μπορεί να μην είναι διαπιστευμένος από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (ΕΣΥΔ), αλλά είναι διαπιστευμένος από τον International Accreditation Service (IAS), το αντίστοιχο, δηλαδή σύστημα των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής - ορθώς έγιναν αποδεκτές από την οικεία αναθέτουσα αρχή. Περαιτέρω, ο επίμαχος φορέας πιστοποίησης («STAREGISTER»), όπως προκύπτει από το προσκομισθέν Πιστοποιητικό διαπίστευσης της Διεθνούς Υπηρεσίας Διαπίστευσης (IAS) (βλ. σχετ. 2 της Παρέμβασης), φέρει την απαιτούμενη

διαπίστευση και συνακόλουθα, πληρείται ο σκοπός του Παραρτήματος Ι («Τεχνικές Προδιαγραφές») της Διακήρυξης περί προσκόμισης πιστοποιητικών ISO 14001:2015, 9001:2015 & 22000:2005 (HACCP), ΕΛΟΤ 1801:2008 (OHSAS 18000:2007). Μάλιστα, ο επίμαχος φορέας πιστοποίησης απέστειλε την, από 30.07.2018, επιστολή προς την οικεία αναθέτουσα αρχή, όπου αναφέρονται χαρακτηριστικά τα κάτωθι: «[...] Για την πιστοποίηση με τα ως άνω πρότυπα, η εταιρεία δέχεται ετήσιες επιθεωρήσεις από Πιστοποιημένους Επικεφαλής Επιθεωρητές Συστημάτων Διαχείρισης του Οργανισμού μας, εγγεγραμμένους στα μητρώα Επικεφαλής Επιθεωρητών Διαπιστευμένου Οργανισμού Πιστοποίησης Επαγγελματιών και μέλους της αμοιβαίας αναγνώρισης (MLA) του IPC (International Personnel Certification). Εξασφαλίζεται έτσι η συνεχής τήρηση των απαιτήσεων των έως άνω Προτύπων, καθώς και των Κανονισμών του Οργανισμού μας. Αυτό άλλωστε επιβεβαιώνει και κάθε πιστοποιητικό μας [...]». Με βάση τα ανωτέρω αναφερόμενα, ο πρώτος λόγος της υπό κρίση Προσφυγής, που αφορά στην εν λόγω εταιρία κρίνεται αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί. β) Η υποβολή του εντύπου Ε.Ε.Ε.Σ μόνο σε μορφή αρχείου .pdf δε συνεπάγεται τον αυτόματο αποκλεισμό της και τούτο, γιατί σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙ («ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΕΝΙΑΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΕΕΕΣ)») της Διακήρυξης (σελ. 54): «[...] Η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, αξιολογεί το Ε.Ε.Ε.Σ, είτε με τη χρήση του αρχείου .pdf είτε με την τηλεφόρτωση του αρχείου .xml στην ιστοσελίδα που το δημιούργησε (<https://ec.europa.eu/tools/espd?lang=el>) [...]». Με βάση τα ανωτέρω αναφερόμενα, ο δεύτερος λόγος της υπό κρίση Προσφυγής που αφορά στην εν λόγω εταιρία, κρίνεται αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί. γ) Κρίνεται έγκυρη η υπ' αριθμ. 2257027338/17.05.2018 εγγυητική επιστολή συμμετοχής, που κατέθεσε η εταιρία αυτή Ι Τράπεζα, (ν), αφής στιγμής συντάχθηκε με βάση το «ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ 1» της επίμαχης Διακήρυξης (Παράρτημα IV, σελ. 59). Το γεγονός ότι δεν περιλαμβάνει την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 του Ν. 4412/2016, αποτελεί ουσιώδη πλημμέλεια, που δεν συνεπάγεται άνευ ετέρου τον αποκλεισμό της. Επειδή,

περαιτέρω από την εξέταση της κατατεθειμένης Προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας («...»), προκύπτουν τα εξής: α) η επίμαχη Διακήρυξη, προβλέπει ρητά (άρθρο 2.4.5.), ότι δύναται να απορριφθούν Προσφορές, οι οποίες ορίζουν χρόνο ισχύος μικρότερο των 12 μηνών από την επόμενη διενέργειας του Διαγωνισμού, ενώ δεν προβλέπεται σε κάποιο άλλο σημείο αυτής, ότι απαιτείται να δηλωθεί, προκαταρκτικά, ήτοι κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών, τυχόν αποδοχή παράτασης ισχύος των προσφορών. Αντιθέτως, η αναθέτουσα αρχή έχει κάθε δικαίωμα - σε περίπτωση που κρίνεται αναγκαίο για τη συνέχεια του Διαγωνισμού και προς της λήξεως των προσφορών - να ζητήσει αποδοχή της παράτασης ισχύος των προσφορών, με ταυτόχρονη παράταση ισχύος των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής. Με βάση τα ανωτέρω αναφερόμενα, ο πρώτος λόγος της υπό κρίση Προσφυγής που αφορά στην εν λόγω εταιρία, κρίνεται αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί. β) η εν λόγω εταιρία έχει υποβάλει το ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο: «043 ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ_signed», το οποίο ανταποκρίνεται πλήρως στα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη στοιχεία (Παράρτημα Ι). Δηλαδή έχει υποβάλλει τον ζητούμενο Πίνακα Συμμόρφωσης, απαντώντας με την ένδειξη «ΝΑΙ», ως προς τη συμφωνία της προσφοράς με το σύνολο των τεχνικών προδιαγραφών – όπως αυτές ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης - και συγχρόνως, στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» του ως άνω Πίνακα), έχει αναγράψει αναλυτικά τα ηλεκτρονικά αρχεία προς πλήρη απόδειξη της εν λόγω συμφωνίας. Με βάση τα ανωτέρω αναφερόμενα, ο δεύτερος λόγος της υπό κρίση Προσφυγής που αφορά στην εν λόγω εταιρία, κρίνεται αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.

32. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και να γίνουν δεκτές αμφότερες οι ως άνω Παρεμβάσεις.

33. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθρο 363 του Ν.4412/2016, άρθρο 5 ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προσφυγή.

Δέχεται τις δύο Παρεμβάσεις.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 28 Αυγούστου 2018 και εκδόθηκε στις
18.09.2018

Ο Πρόεδρος



Ιωάννης Κίτσος

Η Γραμματέας



Ιωάννα Κακλαμάνη