

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Διαδικασία Προσωρινών Μέτρων (άρθρο 366 του ν.4412/16)

Συνεδρίασε στις 22 Δεκεμβρίου 2022 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αικατερίνη Ζερβού, Μέλος, και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος-Εισηγήτρια.

-Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 12/12/2022 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1792/14-12-2022 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» που εδρεύει στη ..., οδός ..., Οικ. Τετρ. ..., και εκπροσωπείται νόμιμα.

-Κατά της ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύει και αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθούν οι πληττόμενοι όροι της Διακήρυξης του αναθέτοντος φορέα με ημερομηνία 28/11/2022 και με ΑΔΑΜ ..., με την οποία προκηρύχθηκε διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης για την «...».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο, κατ' άρθρα 363 Ν. 4412/2016 και 5 ΠΔ 39/2017, παράβολο ποσού 1.279,00 ευρώ, όπως αυτό υπολογίζεται βάσει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης ποσού 255.700,00 ευρώ χωρίς ΦΠΑ (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου: ...).
2. Με τη Διακήρυξη του αναθέτοντος φορέα με ημερομηνία 28/11/2022 προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης για την «...» εκτιμώμενης αξίας 255.700,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24%, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής. Η

Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 28/11/2022 (ΑΔΑΜ: ...), καθώς επίσης και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό α/α

3. Επειδή, η προκείμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ νόμιμα επιλαμβάνεται του αιτήματος αναστολής – χορήγησης προσωρινών μέτρων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 ν. 4412/2016.

4. Η προδικαστική προσφυγή, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα αναστολής, δεν πιθανολογείται ότι είναι πρόδηλα απαράδεκτη ή πρόδηλα αβάσιμη. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα επικαλείται βλάβη από τους μη νόμιμους, κατά τους ισχυρισμούς της, όρους της προσβαλλόμενης Διακήρυξης, οι οποίοι εμποδίζουν ή δυσχεραίνουν ουσιωδώς τη συμμετοχή της στον διαγωνισμό.

5. Ο αναθέτων φορέας ζητά με τις απόψεις του την απόρριψη του αιτήματος αναστολής και τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την υπογραφή της σύμβασης, καθώς, κατά τους ισχυρισμούς της, διακυβεύεται δημόσιο συμφέρον και το δικαίωμα πρόσβασης σε καθαρό πόσιμο νερό των κατοίκων των οικισμών που θα ωφεληθούν από την εγκατάσταση του συστήματος.

6. Λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν μεν την ταχεία περάτωση της διαγωνιστικής διαδικασίας, αλλά επιτάσσουν εξίσου την τήρηση της νομιμότητας κατά την διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, ώστε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού να κατακυρώνεται σε ανάδοχο που έχει επιλεγεί νόμιμα (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 1097/2010, 986/2010, 840/2008, 1027/2007, 295/2005 κ.α.). Εξάλλου, ούτε ο επικαλούμενος από τον αναθέτοντα φορέα κίνδυνος απένταξης του έργου, ο οποίος, μάλιστα, δεν παρίσταται άμεσος, συνιστά λόγο επιτακτικού δημοσίου συμφέροντος, ο οποίος σταθμιζόμενος με τη βλάβη της προσφεύγουσας να δικαιολογεί την απόρριψη του αιτήματος αναστολής (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 168/2020).

7. Σε κάθε περίπτωση, ενόψει των προθεσμιών των άρθρων 365 παρ. 4 και 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, η αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, μπορεί να αποτρέψει βλάβη της προσφεύγουσας, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τον

διαγωνισμό, ώστε να προστατεύεται και το δημόσιο συμφέρον για ταχεία περάτωση αυτού.

8. Ενόψει όσων έγιναν δεκτά στις προηγούμενες σκέψεις, κατόπιν στάθμισης αφενός του δημοσίου συμφέροντος και υπό τις δύο εκτεθείσες πτυχές του και αφετέρου του συμφέροντος της προσφεύγουσας να μην καταστεί αλυσιτελής η έννομη προστασία της σε περίπτωση τυχόν αποδοχής της προδικαστικής προσφυγής της και να αποτραπεί ενδεχόμενη βλάβη της από την πρόοδο του διαγωνισμού, ο οποίος διενεργείται με το κριτήριο ανάθεσης της πλέον συμφέρουσας οικονομικής προσφοράς βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, το αίτημα αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας που περιλαμβάνεται στην υπόψη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτό (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 1097/2010, 986/2010, 840/2008, 1027/2007, 295/2005 κ.α.).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας.
Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας, μέχρι την έκδοση της απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ επί της προδικαστικής προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 22 Δεκεμβρίου 2022 και εκδόθηκε στις 27 Δεκεμβρίου 2022, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ

Α/Α ΡΟΥΜΠΙΝΗ ΜΙΧΑΛΟΥΔΗ