

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στις 4 Ιουλίου 2022 με την εξής σύνθεση: Μαργαρίτα Κανάβα, Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή – Εισηγήτρια και Μιχαήλ Οικονόμου, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται:

(α) στην από 23.06.2022 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ) 895/24.06.2022 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα «...», ως ασκών ατομική επιχείρηση καθαρισμού, με τον διακριτικό τίτλο "...", που κατοικοεδρεύει στην ..., οδός .., αριθ. ..., εφεξής ο «α' προσφεύγων»

(β) στην από 27.06.2022 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ) 911/28.06.2022 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα «...», με τον δ.τ «...», που εδρεύει στην ..., οδός ... αρ..., εφεξής ο «β' προσφεύγων»

(γ) στην από 27.06.2022 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ) 921/28.06.2022 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην .., .. αριθ., εφεξής ο «γ' προσφεύγων»

Κατά του ...και κατά της υπ' αρ. 535 απόφασης από το πρακτικό της 27/14-06-2022 Συνεδρίασης Δ.Σ. του ... και της ενσωματωθείσας σε αυτήν υπ' αρ. 454 απόφασης από το πρακτικό της 21/24-05-2022 Συνεδρίασης Δ.Σ. του ..., κατά το σκέλος αυτής με το οποίο: (α) έγιναν δεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων 1. ..., 2. ..., 3. ... 4. ..., 5. ..., 6. ..., 7. ..., 8. ..., 9. ..., 10. ..., σύμφωνα με τον α' ως άνω προσφεύγοντα β) έγιναν δεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων 1. ..., 2. ..., σύμφωνα με τον β' ως άνω

προσφεύγοντα γ) έγιναν δεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων 1. ..., 2. ..., 3. ..., 4. ..., 5. ..., 6. ..., 7. ..., 8. ..., 9. ..., 10. ..., σύμφωνα με τον γ' ως άνω προσφεύγοντα και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «...», που κατοικοεδρεύει στο .., οδός .. και ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, εφεξής «ο παρεμβαίνων».

Με την προδικαστική προσφυγή του, στην οποία σώρευσε και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, ο α' προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλομένη κατά το προσβαλλόμενο ως άνω σκέλος αυτής.

Με την προδικαστική προσφυγή του, στην οποία σώρευσε και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, ο β' προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλομένη κατά το προσβαλλόμενο ως άνω σκέλος αυτής.

Με την προδικαστική προσφυγή του, στην οποία σώρευσε και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, ο γ' προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλομένη κατά το προσβαλλόμενο ως άνω σκέλος αυτής.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων αιτείται την απόρριψη των ασκηθεισών α', β' και γ' προσφυγών και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης κατά το σκέλος που τον αφορά.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της ως άνω α' προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 2017 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την πληρωμή στην τράπεζα και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης). Περαιτέρω, για την άσκηση της ως άνω β' προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 2016,13 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την πληρωμή στην τράπεζα και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής

Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης). Ακόμη, για την άσκηση της ως άνω γ' προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 2017 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την πληρωμή στην τράπεζα και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης). Τα καταβληθέντα ως άνω παράβολα υπολογίστηκαν βάσει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης ποσού 403.225,80 € χωρίς ΦΠΑ.

2. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθ. ... Διακήρυξη προκήρυξε ηλεκτρονικό δημόσιο ανοιχτό διαγωνισμό άνω των ορίων για την ανάδειξη αναδόχου παροχής ... (CPV ...) για τις ανάγκες του ... συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης για ένα έτος 500.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και με δικαίωμα προαίρεσης για ένα επιπλέον έτος. Η προϋπολογιζόμενη δαπάνη μετά του δικαιώματος προαίρεσης ανέρχεται στο ποσό των 1.000.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. Ως κριτήριο κατακύρωσης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα απο οικονομική άποψη προσφορά βάσει μόνο της τιμής (χαμηλότερη τιμή). Οι οικονομικοί φορείς προσφέρουν για το σύνολο των απαιτήσεων της Υπηρεσίας. Κάθε οικονομικός φορέας, επί ποινή απόρριψης, συμμετέχει με μια μόνο προσφορά.

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της πρόσκλησης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 23-02-2022 καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό Προκήρυξη της παρούσας σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 17-2-2022 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και έλαβε στις 22-2-2022 αρ. δημοσίευσης

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση α' προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα στις 23-06-2022, δεδομένου του χρόνου κοινοποίησης της προσβαλλομένης στον προσφεύγοντα στις 16-06-2022, μέσω της ανάρτησής

της στη λειτουργικότητα «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ. Παρομοίως και οι β' και γ' προδικαστικές προσφυγές ασκήθηκαν εμπρόθεσμα στις 27-06-2022, λαμβανομένου υπόψη του χρόνου κοινοποίησης της προσβαλλομένης στους ως άνω β' και γ' προσφεύγοντες στις 16-06-2022 μέσω του ΕΣΗΔΗΣ καθώς και του γεγονότος ότι η καταληκτική προθεσμία άσκησης έκαστης προσφυγής (26-06-2022) συνέπιπτε με κατά Νόμον εξαιρεσιμη ημέρα (Κυριακή), οπότε νομίμως, αμφότερες οι β' και γ' προσφυγές ασκήθηκαν την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα (27-06-2022). Επίσης, όλες οι νυν συνεκδικαζόμενες προσφυγές ασκήθηκαν με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και κοινοποιήθηκαν στην ΕΑΔΗΣΥ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή, στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία για την ανάδειξη αναδόχου για «... CPV: ...» για τις ανάγκες του ..., συμμετείχαν οι νυν τρεις προσφεύγοντες οικονομικοί φορείς καθώς και οι κάτωθι οικονομικοί φορείς: 1) Η εταιρεία με την επωνυμία «...», ήδη παρεμβαίνων 2) Η εταιρεία με την επωνυμία «...», 3) Η εταιρεία με την επωνυμία «...», 4) Η εταιρεία με την επωνυμία «...», 5) Η εταιρεία με την επωνυμία «...», 6) Η εταιρεία με την επωνυμία «...», 7) Η εταιρεία με την επωνυμία «...», 8) Η εταιρεία με την επωνυμία «...». Με την υπ' αριθ. 535/2022 Απόφαση από το Πρακτικό 27/14-06-2022 Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ... (...) με τίτλο «Λήψη απόφασης σχετικά με την έγκριση του πρακτικού Νο 3 της επιτροπής αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Κατακύρωσης του Ηλεκτρονικού Δημόσιου Ανοικτού Διαγωνισμού» αποφασίσθηκε: 1) η έγκριση του πρακτικού Νο 3 (Δικαιολογητικά Κατακύρωσης), 2) η ανάθεση και κατακύρωση για τις «... CPV ... στην εταιρεία ..., στο συνολικό ποσό 469.857,13 ευρώ με ΦΠΑ (378.917,04 ευρώ χωρίς ΦΠΑ) και 3) η γνωστοποίηση των αποτελεσμάτων της υπ' αρ. 454/21/24-05-2022 απόφασης Δ.Σ. σχετικά με την έγκριση των πρακτικών Νο 1 (δικαιολογητικά - τεχνική αξιολόγηση) και του πρακτικού Νο 2 (οικονομική αξιολόγηση), της Επιτροπής αξιολόγησης του εν λόγω Ανοικτού Διαγωνισμού άνω των ορίων καθώς και αντίγραφο όλων των πρακτικών της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης των προσφορών του εν λόγω Ανοικτού Διαγωνισμού, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», σε όλους τους

οικονομικούς φορείς που έλαβαν μέρος στη διαδικασία ανάθεσης, εκτός από όσους αποκλείστηκαν οριστικά δυνάμει της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 4412/2016. Σύμφωνα με την υπ' αρ. 454/21/24-05-2022 απόφαση Δ.Σ. του ... σχετικά με την έγκριση των πρακτικών Νο 1 (δικαιολογητικά - τεχνική αξιολόγηση) και του πρακτικού Νο 2 (οικονομική αξιολόγηση), της Επιτροπής αξιολόγησης του εν λόγω Ανοικτού Διαγωνισμού άνω των ορίων, η σειρά κατάταξης των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων έχει ως εξής: 1. «...», 2. «...», 3. ...» 4. «...», 5. «...» 6. «...7. ...8. «...», 9. «...», 10. «...», 11. «...». Κατόπιν των ανωτέρω, με πρόδηλο έννομο συμφέρον, καταρχήν, ο α' προσφεύγων στρέφεται κατά των οικονομικών φορέων που προηγούνται του ίδιου σε σειρά μειοδοσίας (ήτοι των 1. «...», 2. «...», 3. ...»), επικαλούμενος ζημία του ερειδόμενη στην παράνομη αποδοχή των προσφορών τους και όφελος από την ανάδειξη του ίδιου ως προσωρινού αναδόχου. Παρομοίως, με πρόδηλο έννομο συμφέρον, καταρχήν, ο β' προσφεύγων στρέφεται κατά των δύο οικονομικών φορέων που προηγούνται του ίδιου σε σειρά μειοδοσίας, (ήτοι των 1. «...», 2. «...»), επικαλούμενος ζημία του ερειδόμενη στην παράνομη αποδοχή των προσφορών τους και όφελος από την ανάδειξη του ίδιου ως προσωρινού αναδόχου. Ακόμη, με πρόδηλο έννομο συμφέρον στρέφεται ο γ' προσφεύγων κατά της προσφοράς του οικονομικού φορέα «...», του οποίου η προσφορά προηγείται του ίδιου σε σειρά μειοδοσίας. Όσον δε αφορά το έννομο συμφέρον των α' και γ' προσφευγόντων να στραφούν κατά των προσφορών όλων των λοιπών συμμετεχόντων που έπονται των ίδιων σε σειρά μειοδοσίας, επικαλούμενοι συμφέρον ματαιώσεως της διαγωνιστικής διαδικασίας θα κριθεί κατά την εξέταση των επιμέρους προσφυγών.

7. Επειδή, με τις υπ' αριθμ. 1302/2022, 1316/2022, 1324/2022 Πράξεις της Προέδρου του 4ου Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης των νυν συνεκδικαζόμενων προσφυγών/αιτήσεων αναστολής και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί αυτών, καθώς και επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την υπό κρίση α' προσφυγή προς όλους τους ενδιαφερόμενους στις 24-06-2022 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ. Επίσης, στις 28-06-2022 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε και τις ανωτέρω β' και γ' προσφυγές προς

όλους του ενδιαφερόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ.

9. Επειδή, ο παρεμβαίνων στις 29-06-2022 άσκησε εμπρόθεσμα παρέμβασή του κατά της ασκηθείσας α' προσφυγής και την 1-07-2022 κατά των ανωτέρω β' και γ' προσφυγών, έχοντας προς τούτο έννομο συμφέρον καθώς τα έννομα συμφέροντά του προδήλως θίγονται σε περίπτωση ευδοκίμησης έκαστης των ανωτέρω προσφυγών.

10. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή δεν απέστειλε ακόμη στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ τις απόψεις της επί των προσφυγών και των προσωρινών μέτρων.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 4ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.

12. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 366 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι : «1. 1. Η ΑΕΠΠ, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, εκδίδει υποχρεωτικά κατόπιν συνεδρίασης συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση είτε αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης είτε απόρριψης του αιτήματος περί λήψης προσωρινών μέτρων. Η ΑΕΠΠ μπορεί να εκδώσει απόφαση αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης και αυτεπαγγέλτως. Σε κάθε περίπτωση, με την απόφαση αναστολής η ΑΕΠΠ ορίζει και τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της[...].».

13. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας». Επομένως, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής -λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των, κατ' ελάχιστον, αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και, ειδικότερα, η ρύθμιση μέχρι τότε μιας

κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

14. Επειδή, προϋπόθεση της παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι: α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 και 366 του Ν. 4412/2017).

15.Επειδή για την οριστική κρίση επί του παραδεκτού αλλά και της νομικής και ουσιαστικής βασιμότητας των ισχυρισμών-αιτιάσεων όπως προβάλλονται από έκαστο των αιτούντων απαιτείται ενδελεχής εξέταση του σχηματισθέντος φακέλου σε ενδικοφανές επίπεδο, σε σχέση με την κείμενη νομοθεσία και νομολογία.

16. Επειδή, περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 364 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 6 του Π.Δ. 39/2017 η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής και η άσκησή της κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης επί ποινή ακυρότητας, η οποία διαπιστώνεται με απόφαση του οικείου σχηματισμού της Α.Ε.Π.Π., εκτός εάν η Α.Ε.Π.Π. κατά τη διαδικασία χορήγησης προσωρινών μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 15 του Π.Δ. 39/2017 αποφανθεί διαφορετικά, ήτοι κρίνει ότι δύναται να υπογραφεί η σχετική σύμβαση καίτοι έχει ασκηθεί προδικαστική προσφυγή.

17. Επειδή, από την επισκόπηση των εγγράφων του διαγωνισμού προκύπτει ότι ο υπόψη διαγωνισμός ευρίσκεται στη φάση, όπου έχουν ήδη αξιολογηθεί τα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Δεδομένου δε ότι ασκήθηκαν οι ανωτέρω προσφυγές, που δεν είναι ούτε προδήλως απαράδεκτες, ούτε προδήλως αβάσιμες, σε καμία περίπτωση η οριστική υπογραφή της σύμβασης δεν δύναται να πραγματοποιηθεί, αφού αντίκειται στο κείμενο

νομοθετικό πλαίσιο και σε κάθε περίπτωση θα είναι άκυρη (άρθρα 364 και 368 του Ν. 4412/2106 και άρθρο 6 του Π.Δ. 39/2017).

18. Επειδή, εξάλλου ο χρόνος για την έκδοση της απόφασης της ΑΕΠΠ επί των προσφυγών δεν είναι ούτε αόριστος ούτε μακρύς. Επομένως, η εκ του νόμου απαγόρευση για σύναψη της υπό ανάθεση σύμβασης έχει βεβαία και εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια και, πάντως, δεν απέχει από τον αποκλειστικό χρόνο του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της αναθέτουσας αρχής για ταχεία περάτωση αυτής.

19. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, δεν υφίσταται βλάβη έκαστου των προσφευγόντων στο παρόν στάδιο, η οποία και θα πρέπει να τύχει προστασίας μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς, αφού δεν υφίσταται επικείμενος κίνδυνος ή ανεπανόρθωτη βλάβη ή ζημία έκαστου αυτών από την συνέχιση της διαδικασίας, και συνεπώς δεν υφίσταται έννομο συμφέρον για τη χορήγηση αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας – ορισμού προσωρινών μέτρων, καθώς δεν πληρούνται η ratio της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, η οποία σκοπεί στην αποτροπή ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα περί αναστολής-προσωρινών μέτρων που σωρεύεται σε έκαστη των ανωτέρω προσφυγών

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 4-07-2022 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ ΚΑΝΑΒΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ