

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 29-9-2022 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος και Εισηγητής, Σωτηρία Σταματοπούλου και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων, ως και αυτεπαγγέλτως το ζήτημα άρσης κωλύματος σύναψης, όσον αφορά την από 23-9-2022 ασκηθείσα Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 1320/26-9-2022 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «...» με διακριτικό τίτλο «...», (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ... (οδός ...), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην ... (οδός ...), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η από 14-9-2022 τελούσα σε πλήρη γνώση της (όπως δηλώνει στην προσφυγή της) υπ' αριθμό πρωτοκόλλου 4958/11-8-2022 απόφαση - ΠΡΑΚΤΙΚΟ αριθμ. 303 ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ 11-8-2022 της ..., Θέμα 19ο, καθ' ο μέρος κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «...» και αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΣΕ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΜΕ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΤΑΤΙΚΗΣ ΦΥΛΑΞΗΣ ΤΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ... ΣΤΗΝ ... ΓΙΑ ΔΩΔΕΚΑ (12) ΜΗΝΕΣ, με εκτιμώμενη άνευ ΦΠΑ αξία 374.970,00 ευρώ, που δημοσιεύθηκε στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ την 5-11-2021 .

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ..., ποσού ευρώ 1.875.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου δημοσίευσης, ασκείται η προσφυγή του προσφεύγοντος, που ήδη δια της Απόφασης ΑΕΠΠ 172/2022 αποκλείσθηκε, άσκησε αίτηση ακύρωσης κατά του αποκλεισμού του ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών και αυτή απερρίφθη ήδη με τη με αρ. 1381/30-6-2022 Απόφαση του ανωτέρω Δικαστηρίου, όπως και ο ίδιος αναφέρει στην προσφυγή του, η οποία Απόφαση κοινοποιήθηκε στην πλέον ΕΑΔΗΣΥ, την 25-7-2022. Άρα, ο προσφεύγων ήδη προ ασκήσεως της προσφυγής του και προ εκδόσεως και κοινοποίησης σε αυτόν της προσβαλλομένης, είχε αποκλεισθεί οριστικά, κατόπιν απόρριψης του ενδίκου βοηθήματος οριστικής δικαστικής προστασίας του και συνεπώς, κατέστη ξένος και τρίτος ως προς τη διαδικασία, χωρίς να δύναται παραδεκτώς να αμφισβητεί την αποδοχή συνδιαγωνιζομένων και κάθε εν γένει κρίση αποδεκτού μειοδότη κατά της εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών και οικονομικών προσφορών, καθ' ο μέρος έκρινε δεκτή την προσφορά του ως άνω εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος παρεμβαίνοντα και τον όρισε προσωρινό ανάδοχο. Άρα, η προσφυγή ασκείται προδήλως απαραδέκτως και τούτο προκύπτει ευθέως εκ του δικογράφου της προσφυγής.

3. Επειδή, δεδομένου του προδήλως απαραδέκτου της προσφυγής, αφενός απορριπτέο τυγχάνει το αίτημα χορήγησης προσωρινών μέτρων, αφετέρου προκύπτει νόμιμο έρεισμα κατ' άρ. 15 παρ. 3 ΠΔ 39/2017 διαταγής άρσης του κατ' άρ. 364 Ν. 4412/2016, αυτοδίκαιου κωλύματος σύναψης σύμβασης.

4. Επειδή, επομένως, πρέπει να απορριφθεί το αίτημα προσωρινών μέτρων και να διαταχθεί άρση κωλύματος σύναψης σύμβασης επί της επίδικης προσφυγής και διαδικασίας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων.

Αριθμός Απόφασης: Α730 /2022

Διατάσσει κατ' άρ. 15 παρ. 3 ΠΔ 39/2017, άρση του κατ' άρ. 364 Ν. 4412/2016, κωλύματος σύναψης σύμβασης επί της ανωτέρω προσφυγής και διαδικασίας.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 29-9-2022.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΑΡΛΑΣ