

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.Δ.Η.Σ.Υ.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Διαδικασία Προσωρινών Μέτρων(άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνεδρίασε στις 18-10-2022 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα χορήγησης προσωρινών μέτρων, όσον αφορά στην από 7-10-2022 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ) 1410/10-10-2022 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «...», νόμιμα εκπροσωπούμενης.

Με την πιο πάνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της από 30-9-2022 κοινοποιηθείσας με αριθμό 177/2022 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας, κατά το μέρος που έκρινε δεκτή την προσφορά του οικονομικού φορέα «...» και ανέδειξε αυτόν προσωρινό ανάδοχο, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για την ανάδειξη αναδόχου κατασκευής του έργου «...», εκτιμώμενης αξίας 483.558,13 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, που δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μον. ΑΔΑΜ ... την 8-5-2022 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατά το άρθρο 5 του πδ 39/2017 και το άρθρο 363 του ν. 4412/2016 παράβολο με αριθμό ..., ποσού 2.420,00 ευρώ.
2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας που εμπίπτει στην αρμοδιότητα της ΕΑΔΗΣΥ λόγω αξίας και χρόνου δημοσίευσης, εμπρόθεσμα και με έννομο συμφέρον ασκείται η προσφυγή του δεύτερου αποδεκτού μειοδότη (κατά το άρθρο 4.1.θ της διακήρυξης) κατά της εκτελεστής πράξης περάτωσης των σταδίων υποβολής των οικονομικών προσφορών-δικαιολογητικών συμμετοχής. Η προσφυγή στρέφεται κατά της προσβαλλομένης, κατά το

μέρος που δέχθηκε την προσφορά του ανωτέρω καθ' ου και τον όρισε ως προσωρινό ανάδοχο. Άρα, η προσφυγή δεν προκύπτει να είναι πρόδηλα απαράδεκτη ή πρόδηλα αβάσιμη.

3. Επειδή, η διαδικασία βρίσκεται ήδη στο στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατόπιν αυτής, απομένει μόνο η σύναψη της σύμβασης, η οποία κωλύεται, ούτως ή άλλως, κατά το άρθρο 364 του ν. 4412/2016, κατόπιν της άσκησης της προσφυγής, το δε κώλυμα διατηρείται, δεδομένου ότι η προσφυγή δεν προκύπτει ως πρόδηλα απαράδεκτη ή πρόδηλα αβάσιμη. Εξάλλου, ο προσφεύγων δεν κωλύεται να προβάλει σε νέα τυχόν προσφυγή του πλημμέλειες κατά του αυτοτελούς σταδίου της κατακύρωσης, εάν τυχόν προκύψουν τέτοιες πλημμέλειες σε αυτό. Άρα, το αίτημα προβάλλεται άνευ βλάβης και συνεπώς, είναι απορριπτέο.

4. Επειδή, επομένως, πρέπει να απορριφθεί το αίτημα χορήγησης προσωρινών μέτρων.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει το αίτημα χορήγησης προσωρινών μέτρων.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 18-10-2022.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΧΑΛΚΙΑΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ