

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.Δ.Η.Σ.Υ.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Διαδικασία Προσωρινών Μέτρων (άρθρο 366 του ν.4412/16)

Συνεδρίασε στις 19 Οκτωβρίου 2022 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλη.

-Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων, το οποίο περιλαμβάνεται στην από 10/10/2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1416/10-10-2022 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» που εδρεύει στην ..., ..., και εκπροσωπείται νόμιμα.

-Κατά του ..., νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύει και αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της από 28/9/2022 με αριθμό Θ.174^ο/Δ.Σ.22^ο/28.09.2022 απόφασης του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής που περιέχεται στο πρακτικό της με αριθμό 22/28.09.2022 τακτικής συνεδρίασης του ανωτέρω οργάνου με θέμα 174^ο: «Έγκριση Πρακτικού Δικαιολογητικών κατακύρωσης της υπ' αριθ. .../22 Διακήρυξης του Δημόσιου Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με αντικείμενο την υλοποίηση της Πράξης '...', με κωδικό ΟΠΣ ...», κατά το μέρος της με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και του κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για το Είδος 3: Θρομβοελαστογράφος.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Αθηνά Μπουζιούρη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε, εισπράχθηκε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο ποσού 600,00 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 Ν. 4412/2016 και 5 ΠΔ 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία ποσού 19.900,00 ευρώ χωρίς ΦΠΑ του τμήματος (Είδος 3: θρομβοελαστογράφος)

Αριθμός απόφασης: Α794/2022

που αποτελεί αντικείμενο της προδικαστικής προσφυγής (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου: ...).

2. Με την Διακήρυξη με αριθμό .../2022 της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης προμήθειας ... συνολικής εκτιμώμενης αξίας 95.235,48 ευρώ χωρίς ΦΠΑ. Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε αυτό της πλέον συμφέρουσας οικονομικής προσφοράς βάσει τιμής και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 21η/03/2022. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 23/07/2022 (ΑΔΑΜ: ...) και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό α/α Με την απόφαση με αριθμό Θ.45/ΔΣ16/25-05-2022 της αναθέτουσας αρχής κρίθηκαν παραδεκτές οι προσφορές δύο (2) οικονομικών φορέων, ήτοι της προσφεύγουσας και της ..., η οποία αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος ως μειοδότρια. Με την ήδη προσβαλλόμενη, στην οποία ενσωματώνεται η απόφαση ανάδειξης προσωρινής αναδόχου, κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην Αμφότερες οι ανωτέρω αποφάσεις της αναθέτουσας αρχής κοινοποιήθηκαν στους διαγωνιζόμενους στις 30/9/2022.

3. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 366 του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016), «1.Η ΑΕΠΠ, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, εκδίδει υποχρεωτικά κατόπιν συνεδρίασης συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση είτε αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης είτε απόρριψης του αιτήματος περί λήψης προσωρινών μέτρων. Η ΑΕΠΠ μπορεί να εκδώσει απόφαση αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης και αυτεπαγγέλτως. Σε κάθε περίπτωση, με την απόφαση αναστολής η ΑΕΠΠ ορίζει και τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της παρ. 1 μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της παρ. 2, αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των

συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

4. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, η προδικαστική προσφυγή, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα αναστολής, δεν πιθανολογείται ότι είναι πρόδηλα απαράδεκτη ή πρόδηλα αβάσιμη.

5. Επειδή, η άσκηση της υπόψη προδικαστικής προσφυγής κωλύει τη σύναψη της σύμβασης, επί ποινή ακυρότητας (άρθρα 364 και 368 του Ν. 4412/2106 και άρθρο 6 του Π.Δ. 39/2017). Όπως προκύπτει όμως από τα στοιχεία του φακέλου, με την προσβαλλόμενη αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος της σύμβασης και κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού. Ενόψει του σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας το δικαίωμα της προσφεύγουσας και η εύλογη προσδοκία της να αναλάβει το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης, σε περίπτωση ευδοκίμησης της προδικαστικής προσφυγής, δεν θίγεται, ούτε κινδυνεύει αυτή να υποστεί ζημία για την αποτροπή της οποίας είναι αναγκαία η χορήγηση προσωρινών μέτρων.

6. Επειδή, συνακόλουθα, το αίτημα χορήγησης αναστολής - προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής- προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 19 Οκτωβρίου 2022 και εκδόθηκε στις 20 Οκτωβρίου 2022, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ