

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Διαδικασία Προσωρινών Μέτρων (άρθρο 366 του ν.4412/16)

Συνεδρίασε στις 25 Νοεμβρίου 2022 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος Μέλος, και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος-Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην από 16/11/2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1618/16-11-2022 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα «...» που εδρεύει στην ..., οδός ... και ..., και εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύει και αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση: α) της απόφασης του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής με αριθμό 7ο/3/16-9-2022 και με θέμα «Σχετικά με την ανάδειξη προσωρινών αναδόχων για την προμήθεια ..., και β) της απόφασης του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής με αριθμό 7ο/4/21-10-2022 και με θέμα «Έγκριση Πρακτικού Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της Επιτροπής Αξιολόγησης αποτελεσμάτων Διαγωνισμών και διαδικασιών διαπραγμάτευσης του Κέντρου για την ανάδειξη προμηθευτή-τών ...», καθώς επίσης και κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης των οργάνων της αναθέτουσας αρχής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Αθηνά Μπουζιούρη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε, εισπράχθηκε και δεσμεύτηκε το νόμιμο, κατ' άρθρα 363 Ν. 4412/2016 και 5 ΠΔ 39/2017, παράβολο ποσού 600,00 ευρώ, όπως αυτό υπολογίζεται βάσει της εκτιμώμενης αξίας των τμημάτων της σύμβασης που αποτελούν αντικείμενο της προδικαστικής προσφυγής (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου: ...).
2. Με τη Διακήρυξη ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με αριθμό πρωτ. .../28-07-2022 προκηρύχθηκε διαγωνιστική διαδικασία για την ανάδειξη

αναδόχου της σύμβασης προμήθειας ..., συνολικής εκτιμώμενης αξίας ποσού 74.398,35 ευρώ πλέον ΦΠΑ. Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε αυτό της πλέον συμφέρουσας οικονομικής προσφοράς βάσει τιμής και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 25/8/2022. Η σύμβαση υποδιαιρείται σε επτά (7) τμήματα, με δικαίωμα των οικονομικών φορέων να υποβάλουν προσφορά για ένα ή περισσότερα τμήματα ή για το σύνολο των τμημάτων του διαγωνισμού, είτε για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας όλων των ειδών είτε για μεμονωμένα είδη ανά τμήμα. Η προσφεύγουσα συμμετείχε στον διαγωνισμό υποβάλλοντας προσφορά, μεταξύ άλλων, για τα είδη με α/α 27 έως και 30 του Τμήματος 3, 24 έως και 26 του Τμήματος 6 και 15 έως και 19 του Τμήματος 7 της Διακήρυξης (πάνες διαφόρων ειδών). Με το πρακτικό της με ημερομηνία 26/8/2022, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε τον αποκλεισμό της προσφεύγουσας ως προς τα προαναφερθέντα είδη, με την αιτιολογία ότι από τη δοκιμή εφαρμογής των προσκομισθέντων δειγμάτων στους περιθαλπόμενους προέκυψε ότι τα προσφερόμενα προϊόντα δεν πληρούσαν τις απαιτήσεις απορροφητικότητας και στεγανότητας για την ασφαλή και αποτελεσματική χρήση τους. Με την πρώτη προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκε το ανωτέρω πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, καθώς επίσης και το από 16/9/2022 πρακτικό αξιολόγησης οικονομικών προσφορών, αποκλείστηκε η προσφεύγουσα από τον Διαγωνισμό για τα ανωτέρω είδη και αναδείχτηκε προσωρινή ανάδοχος η Με την δεύτερη προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, στην οποία ενσωματώνεται και η απόφαση ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, επικυρώθηκε το πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης της Επιτροπής Διαγωνισμού και κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην πιο πάνω προσωρινή ανάδοχο. Αμφότερες οι προσβαλλόμενες αποφάσεις κοινοποιήθηκαν στους ενδιαφερόμενους στις 7/11/2022.

3. Επειδή, η προκείμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ νόμιμα επιλαμβάνεται του αιτήματος αναστολής – χορήγησης προσωρινών μέτρων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 ν. 4412/2016.

4. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, η προδικαστική προσφυγή, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα αναστολής, δεν πιθανολογείται ότι είναι πρόδηλα απαράδεκτη ή πρόδηλα αβάσιμη.

5. Επειδή, η άσκηση της υπόψη προδικαστικής προσφυγής κωλύει τη σύναψη της σύμβασης, επί ποινή ακυρότητας (άρθρα 364 και 368 του Ν. 4412/2106 και άρθρο 6 του Π.Δ. 39/2017). Εξάλλου, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, το αποτέλεσμα του διαγωνισμού έχει κατακυρωθεί με την ήδη προσβαλλόμενη πράξη της αναθέτουσας αρχής. Ενόψει του σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας, το δικαίωμα της προσφεύγουσας και η εύλογη προσδοκία της να αναλάβει το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης, σε περίπτωση ευδοκίμησης της προδικαστικής προσφυγής, δεν θίγεται, ούτε κινδυνεύει αυτή να υποστεί ζημία για την αποτροπή της οποίας είναι αναγκαία η χορήγηση προσωρινών μέτρων.

6. Επειδή, συνακόλουθα, το αίτημα χορήγησης αναστολής - προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής- προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 25 Νοεμβρίου 2022 και εκδόθηκε αυθημερόν, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ