

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Διαδικασία Προσωρινών Μέτρων (άρθρο 366 του ν.4412/16)

Συνεδρίασε στις 12 Δεκεμβρίου 2022 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αικατερίνη Ζερβού, Μέλος, και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος – Εισηγήτρια.

-Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων, το οποίο περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 29/11/2022 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1696/30-11-2022 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» που εδρεύει στην ..., οδός ..., και εκπροσωπείται νόμιμα.

-Κατά της ..., νόμιμα εκπροσωπούμενης.

=====

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύει και αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής με αριθμό 1429/2022, η οποία περιέχεται στο απόσπασμα πρακτικού της 45^{ης} τακτικής συνεδρίασης (μικτής) του ανωτέρω οργάνου με θέμα ημερήσιας διάταξης 1^ο: «Α) Έγκριση Πρακτικού Γ΄ Φάσης της επιτροπής διαγωνισμού του έργου: «...», προϋπολογισμός: 500.000,00€ (με Φ.Π.Α.), χρηματοδότηση: Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων / ΣΑΕΠ ..., κ.ε.: Β) Ανάδειξη οριστικού αναδόχου».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε, εισπράχθηκε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο ποσού 2.016,13 ευρώ, σύμφωνα με τα

άρθρα 363 ν. 4412/2016 και 5 πδ 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ποσού 403.225,81 ευρώ (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου: ...).

2. Με διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής με ημερομηνία 23/12/2019 προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης κατασκευής του δημοσίου έργου με αντικείμενο «...», εκτιμώμενης αξίας 403.225,81 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24%. Προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη ηλεκτρονικά προς δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 23/12/2019, η δε Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 5/1/2022 (ΑΔΑΜ ...) και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό α/α Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 3/2/2022.

3. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν επτά (7) οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα. Με την απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας Αρχής με αριθμό 358/23.03.2020 αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η «...», στην οποία στη συνέχεια κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού με την απόφαση του ίδιου ως άνω οργάνου με αριθμό 598/9-6-2020.

4. Κατά της τελευταίας αυτής πράξης της αναθέτουσας αρχής ασκήθηκε προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ (ήδη ΕΑΔΗΣΥ), η οποία απορρίφθηκε με την απόφαση με αριθμό 1034/2020 της Αρχής. Με την απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πάτρας με αριθμό 83/2021 ακυρώθηκε η ανωτέρω απόφαση της ΑΕΠΠ (ήδη ΕΑΔΗΣΥ), με αποτέλεσμα τον αποκλεισμό από τον διαγωνισμό της αρχικά ανακηρυχθείσας ως οριστικής αναδόχου εταιρείας.

5. Στη συνέχεια, η αναθέτουσα αρχή κάλεσε την ατομική επιχείρηση με την επωνυμία «...» να προσκομίσει δικαιολογητικά κατακύρωσης. Με την ήδη προσβαλλόμενη απόφασή της η Οικονομική Επιτροπή της αναθέτουσας αρχής, αφού επικύρωσε το πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού σχετικά με την αποσφράγιση και τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ανέδειξε οριστική ανάδοχο την ατομική επιχείρηση με την επωνυμία «...». Η απόφαση

κατακύρωσης κοινοποιήθηκε στους οικονομικούς φορείς μέσω της «Επικοινωνίας» του διαγωνισμού στις 21/11/2022.

6. Η προκείμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ νόμιμα επιλαμβάνεται του αιτήματος αναστολής – χορήγησης προσωρινών μέτρων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 ν. 4412/2016.

7. Η προδικαστική προσφυγή, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα αναστολής, δεν πιθανολογείται ότι είναι πρόδηλα απαράδεκτη ή πρόδηλα αβάσιμη.

8. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, με την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος της σύμβασης και κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού. Όμως, η άσκηση της υπόψη προδικαστικής προσφυγής κωλύει τη σύναψη της σύμβασης, επί ποινή ακυρότητας (άρθρα 364 και 368 του ν. 4412/2016 και άρθρο 6 του πδ 39/2017). Ενόψει, λοιπόν, του σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας, το δικαίωμα της προσφεύγουσας και η εύλογη προσδοκία της να αναλάβει το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης, σε περίπτωση ευδοκίμησης της προδικαστικής προσφυγής, δεν θίγεται, ούτε κινδυνεύει αυτή να υποστεί ζημία για την αποτροπή της οποίας είναι αναγκαία η χορήγηση προσωρινών μέτρων.

9. Επειδή, συνακόλουθα, το αίτημα χορήγησης αναστολής - προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα της προσφεύγουσας για αναστολή της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας και χορήγηση προσωρινών μέτρων.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 12 Δεκεμβρίου 2022 και εκδόθηκε αυθημερόν, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ